

Antti Mälkönen

Pääuutislähetysten erot ja yhtäläisyydet

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Medianomi

Elokuvan ja television koulutusohjelma

Opinnäytetyö

20.9.2012

| | |
|---|--|
| Tekijä(t) Otsikko | Antti Mälkönen Pääuutislähetysten erot ja yhtäläisyydet |
| Sivumäärä Aika | 33 sivua + 3 liitettä 20.9.2012 |
| Tutkinto | Medianomi |
| Koulutusohjelma | Elokuvan ja television koulutusohjelma |
| Suuntautumisvaihtoehto | Radio- ja televisioilmaisu |
| Ohjaaja(t) | radiotyön tuntiohjaaja Sami Huohvanainen |
| <p>Tässä opinnäytetyössä tutkittiin kahden suomalaisen televisiokanavan pääuutislähetystä. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää eroavatko uutislähetykset toisistaan, ja jos eroavat, niin mitkä ovat erottavat tekijät. Tutkimuksen kohteeksi valittiin Yleisradion kello 20.30:n uutiset ja MTV3:n Kymmenen uutiset. Kyseiset uutislähetykset ovat kanaviensa päälähetykset, ja edustavat samalla kanaviensa laajinta uutistarjontaa televisiossa.</p> <p>Opinnäytetyössä uutislähetystä tutkittiin sekä niiden rakenteen osalta, että sisällölliseltä puolelta. Rakennetutkimusta tehtiin määrälliseen tutkimusmenetelmään tukeutuen. Tutkimusajanjaksoksi valittiin sattumanvaraisesti elokuun viimeisen viikon arkipäivät vuonna 2012. Lähetyksistä eroteltiin eri juttutyypit omiksi ryhmikseen. Juttutyypit myös kelloitettiin, ja saatuja keskipituuksia vertailtiin keskenään. Juttutyypien vertailun ohella vertailtiin uutiselementtejä myös aiheen mukaan. Aluksi uutiset jaettiin karkeasti kotimaan- tai ulkomaanaiheisiksi uutisiksi. Lähemmässä tarkastelussa kotimaan uutisaiheet luokiteltiin vielä talouden, politiikan, kulttuurin, rikosten tai muun kotimaan aihekategorioihin. Saadut tutkimustulokset muutettiin suhteelliseksi osuuksiksi vertailun helpottamiseksi.</p> <p>Sisällöllisessä tutkimusosassa tutkittiin molempien kanavien kahta saman päivän kärkiuutista. Sisällönanalyysissä vertailtiin rinnakkaisten uutisjuttujen rakennetta, sisältöjä ja kuvallista ilmaisua.</p> <p>Tutkimuksesta saadut tulokset osoittivat joitain eroavaisuuksia pääuutislähetysten välillä. Suurimmat erot olivat lähetysten rakenteessa. Ylen pääuutislähetys rakentuu enemmän toimitettujen uutisjuttujen varaan, kun taas MTV3:n Kymmenen uutisissa uutissähkeet ovat lähetysten keskeisin rakennuspalikka. Aihepiireiltään lähetyksissä oli vain pieniä painotuseroja. Kotimaan ja ulkomaan aiheet jakautuivat määrällisesti molemmilla kanavilla hyvin samalla tavalla. Kymmenen uutisissa oli enemmän talousaiheisia uutisia, ja Ylen kello 20.30 uutisissa enemmän kulttuuriaiheisia uutisia verrattuna kilpailevaan lähetykseen.</p> | |
| Avainsanat | tv-uutiset, uutisjuttu, rakenne, Yle, MTV3 |

| | |
|---|--|
| Author(s) Title | Antti Mälkönen Differences and similarities in main news broadcasts |
| Number of Pages Date | 33 pages + 3 appendices 20 September 2012 |
| Degree | Bachelor of Arts |
| Degree Programme | Film and Television |
| Specialisation option | Radio- and Television Studies |
| Instructor(s) | Sami Huohvanainen Lecturer of Radio Work |
| <p>In my present research, I studied the main news broadcasts of the two leading Finnish TV channels. The purpose of my research was to find out if the news broadcasts differ from each other and provided that the broadcasts differ, my aim was to depict in which way they differ. The 20.30 news of the Finnish Broadcasting Company (YLE) and the news aired at 22.00 at MTV3 were researched. The aforementioned news broadcasts are the main news of their channels and thus they are comparable.</p> <p>Both the structure and content of the news broadcasts of YLE news and MTV3 news) were focused on. The data collecting was conducted by using a quantitative research method. The research period was randomly selected as weekdays news of last week of August in 2012. Different story types were separated into homogeneous fractions. Durations of story types were also measured and the average lengths were compared. The study compared the elements of the news concerning different subjects. Firstly, the news were divided roughly in domestic and foreign-themed news. For a more specific research, the domestic news were divided into different categories such as economics, politics, culture, crime and other domestic topics. The research results were converted into percentages to facilitate the comparison. The analysis of the study examined the two top news of the same day. Subsequently, I compared the structure, content and visual expression of these two top news of both channels.</p> <p>The research results indicated some differences between the main news broadcasts. The biggest differences were found in the structure of the broadcast. Yle news broadcast is based more on news stories, while the news bulletins are the most important factor in the MTV3 news broadcast. Also In MTV3 news, there were more economic news. However, the Finnish Broadcasting Company stressed more cultural themes compared to their competitor.</p> | |
| Keywords | news, news story, structure, Yle, MTV3 |

Sisällys

| | | |
|-------|--|----|
| 1 | Johdanto | 1 |
| 2 | Tv-uutiset | 2 |
| 2.1 | TV-uutisten historia | 2 |
| 2.2 | Uutislähetys ja juttutyypit | 6 |
| 2.3 | Nykyiset tv-uutislähetykset Suomessa | 7 |
| 2.4 | Tv-uutinen | 8 |
| 2.5 | TV-uutisten toimintaympäristö | 10 |
| 2.6 | Tv-uutisten tulevaisuus | 12 |
| 3 | Tv-uutisten rakenne- ja sisältötutkimuksen aineisto ja menetelmät | 15 |
| 3.1 | Rakenneanalyysi | 15 |
| 3.2 | Sisällöllinen analyysi | 16 |
| 4 | Tv-uutisten rakenne- ja sisältötutkimuksen tulokset ja tulosten tarkastelu | 18 |
| 4.1 | Tv-uutisten rakennetutkimuksen tulokset | 18 |
| 4.1.1 | Rakenteellinen jaottelu juttutyyppeihin | 18 |
| 4.1.2 | Rakenteellinen jaottelu aihepiireihin | 20 |
| 4.1.3 | Juttutyyppeiden kestot | 21 |
| 4.2 | Tv-uutisten sisältötutkimuksen tulokset | 23 |
| 5 | Pohdintaa | 29 |
| | Lähteet | 32 |

Liitteet

Liite 1. Juttutyypit lähetysittäin pääuutislähetyksissä 27.–31.8.2012

Liite 2. Uutiselementtien jaottelu aihepiireittäin 27.–31.8.2012

Liite 3. Juttutyyppeiden kestot 27.–31.8.2012

1 Johdanto

Ajatus tästä opinnäytetyöstä heräsi työskennellessäni television aamulähetyksen uutisvuorossa. Uutisryhmän koostamien aamu-uutisten ohella on tapana katsoa vertailun vuoksi myös kilpailevan aamulähetyksen ensimmäinen uutislähetys. Läheskään aina kilpailevat kanavat eivät ole valinneet samaa ykkösuutista lähetyksensä lähtöjutuksi. Kyseisen aamun ensimmäisten uutisten jälkeen olisi voinut kuitenkin luulla lähetyksiä täysin eri päivien uutisiksi. Pitkään pohdinnassa ollut oman opinnäytetyön aihe oli edessäni – kahden johtavan televisiokanavan uutislähetysten eroavaisuus samana uutispäivänä.

Tässä opinnäytetyössä pyrittiin siis selvittämään, eroavatko Yleisradion (myöhemmin Yle) ja MTV3 Uutisten pääuutislähetykset toisistaan ja jos eroavat, niin miten. Työssäni olen tutkinut lähetyksiä niin rakenteen kuin sisällön osalta.

Rakenteellista tutkimusta varten purettiin molemmilta kanavilta yhden viikon arkipäivien pääuutislähetykset juttutyyppeihin selvittäen, kuinka paljon eri lähetykset sisältävät suhteessa varsinaisia uutisjuttuja, sähkeitä, sähkösatasia tai suoria osuuksia. Tutkimuksessa vertailtiin myös juttutyyppeiden kestoja eri kanavien välillä ja lähetyksien sisällä.

Sisällöllistä tutkimusta varten valitsin molemmilta kanavilta sattumanvaraisesti yhden saman päivän kärkiuutisen eli uutislähetyksen niin sanotun lähtöjutun, ja vertailin näitä uutisjuttuja keskenään. Tarkkailukriteereinä olivat muun muassa uutisten rakenne, tyyli, kuvitus ja sisältö.

Uutislähetysten eroavaisuuksia on selvitetty jo aiemminkin, mutta muuttuvassa mediamaailmassa käänneet ovat nopeita ja kovin tuoretta tutkimustietoa ei ole saatavilla. Tutkimuksen avulla pyritään tuomaan erot konkreettisesti näkyviin ja sitä kautta mahdollisesti auttamaan uutisten kehitystyötä jatkossa.

2 Tv-uutiset

Yhteiskunnan toiminnan takaamiseksi tarvitaan joukkotiedotusvälineitä välittämään tietoa ihmisille. Yksi vakiintunut ja perinteinen päiväkohtaisen tiedon välittäjä on televisio ja sen uutislähetykset. (Huovila 2001, 1.)

Kansainvälisten ja suurten valtakunnallisten uutisten julkaisijana television rooli on parhaimmillaan (Hietala 1990, 7). Esimerkiksi radioon verrattuna luotettavuuden aspektia televisiouutisessa lisää kerronnan rinnalla nähtävä kuva uutistapahtumasta kuvaruudussa. Sähköisenä tiedotusvälineenä televisio on nopea uutisten välittäjä. Sillä on kuitenkin myös hyvin keskeinen ja merkittävä kokoava tehtävä. Etenkin kanavien pääuutislähetyksistä katsoja odottaa saavansa tiedon kaikista keskeisistä uutisvuorokauden tapahtumista. (Huovila 2001, 40.)

2.1 TV-uutisten historia

Televisiolähetykset alkoivat Suomessa 1950-luvun loppupuolella. Tekniikan Edistämissäätiön TES-TV aloitti ensimmäisenä säännölliset lähetykset keväällä 1956. Vuotta myöhemmin omat tekniset koelähetyksensä aloittivat Yleisradion Suomen Televisio ja MTV. Vakinaiseksi televisiotoiminta muuttui vuoden 1958 alusta, jolloin otettiin käyttöön myös nimitys Suomen Televisio (STV). (Rantala 2007, 153.)

Television uutis- ja ajankohtaistoiminnan ensimmäisenä ohjelmatyyppinä voidaan pitää niin sanottuja kamerakierroksia. Eri puolelta Suomea kootut kierrokset siirtyivät televisioon elokuvateattereista, joissa oli ennen varsinaista elokuvaa esitetty ajankohtaisia aiheita käsitteleviä filmikatsauksia. Television alkuaikoina kamerakierroksista tuli ohjelmatarjonnan suosikkiohjelmistoa. Kansainväliset yhteistyösopimukset takasivat lähettyksiin myös ulkomaanaineistoa, jossa näytettiin muun muassa suurpolitiikan ajankohtaisia tapahtumia. Kotimaista ohjelmaa *Kamerakierroksella* toimitettiin paljolti ilman journalistisia perusteita tai omaa toimituksellista panosta. Yleisradion oman liikkuvan kuvausryhmän työtä tukemaan perustettiin 1950- ja 1960-lukujen vaihteessa maakuntiin jopa vapaaehtoisista filmikameran omistaneista henkilöistä niin sanottu kuvanvaih-tajien verkosto. Voidaankin siis sanoa, että uutisten osalta elettiin tuolloin kuitenkin vielä enemmän filmikatsausten kuin journalistiselta pohjalta toimivan uutistoiminnan aikaa. (Pernaa 2009, 20.)

Yleisradion koelähetysten aikana, jo syksyllä 1957 alkoi myös televisio välittää uutisia. Kyseessä olivat kuitenkin Suomen Tietotoimiston radiouutiset. Uutisten ääni tuli radiosta ja tv:ssä näkyi testikuva. Varsinaiset ensimmäiset televisiouutiset nähtiin 1. syyskuuta 1959. Uutismateriaali saatiin edelleen STT:n tarjonnasta, mutta ne luettiin omasta studiosta Pasilasta. Aluksi kyseessä oli kolmen minuutin mittainen sähköuutislähetys, jonka tarkoitus oli vain täydentää radiouutisten lähetyksiä. (Rantala 2007, 163.)

Suomen Television ohjelmatarjonta laajeni jokailtaiseksi syksyllä 1959. Niinpä myös tv-uutisten sähkölähetys esitettiin alusta alkaen seitsemänä päivänä viikossa. Lähetysten sähkötehtiin täysin STT:n tarjonnasta ja kuvitusta ei juurikaan alkuaikoina käytetty. Vuonna 1961 uutistoimittajaksi tullut Lauri Toivola kertoo, että vielä vuosia aloittamisen jälkeenkin lähetysten kuvitus oli lähinnä kuvaa lukijan naamasta tai mustavalkoisia valokuvia aiheesta. (Pernaa 2009, 22.)

Televisiouutisten tavoitteena olivat kuvitetut lähetykset. Suuri haaste oli kuitenkin löytää oikea ilmaisutapa ja omaleimainen televisiolle sopiva journalistinen tyyli. Vähitellen lähetyksiä elävöittämään alettiin saada uutistoimistojen filmejä ulkomailta ja kuvanvaih-tajilta saatuja kotimaan aineistoja. Oma tuotannollista puolta tehostettiin vuosikymmen vaihduttua, ja syksyllä 1960 tv-uutiset pitenikin kymmenminuuttiseksi lähetykseksi. Myös toimituksen tuottama uusi Valokeilassa -osuus laajensi tarjontaa ja se tuli osaksi illan myöhäisempää, toista lähetystä.

Vaihtuvuus tv-uutisten toimittajuudessa ja vastuupaikoilla oli niiden alkuaikoina kova. Uutistoimitus sai vasta vuonna 1961 ensimmäisen päätoimisen uutispäällikön vakanssin. Tähän tehtävään valittiin Yleisradion tiedotussihteerin paikalta toimittaja Erkki Raatikainen. Raatikaisen johdolla uutislähetykset profiloitiin alkuillan lyhyempään sähköiden ja Kamerakierroksen sisältävään lähetykseen sekä myöhäisempään päälähetykseen, jossa otsikoiden lisäksi keskityttiin käsittelemään laajemmin muutamaa aihetta. Raatikaisen kaudella tehtävät toimituksen sisällä tarkentuivat ja reporttereiden, uutistenlukijan sekä toimitussihteerin työnkuvat selkenivät. Raatikaisen aikaa voidaankin pitää uutistoiminnan muotoutumiselle Suomen Televisiossa tärkeänä. (Pernaa 2009, 26.)

Tärkeä hahmo tv-uutisten historiassa on myös vuonna 1965 uutispäälliköksi nimitetty Ralf Friberg. Hän lähti tarmokkaasti uudistamaan ensin Yleisradion radiouutisia luomalla taloon oman radiouutistoimituksen. Fribergin johdolla uudistettiin 1960-luvun lopulla

myös televisiouutiset. (Rantala 2007, 167.) Uutistoimitus oli Fribergin mukaan ”anarkisessa tilassa”, jossa ”ihmiset pelasivat noppaa ja joivat punaviiniä”. Organisaatiouudistuksen myötä muun muassa tv-uutisten alusta asti lukijana toiminut ja kansan rakastama Kauko Saarentaus sai lähteä ruudusta. (Pernaa 2009, 70–72.) Vuoden 1970 alusta alkaen tv-uutisten kello yhdeksän lähetyksestä kyettiin muodostamaan lopulta selkeä illan päälähetys. Kahdeksan vuotta myöhemmin lähetys siirtyi puolta tuntia aikaisemmaksi nykyiselle kello 20.30:n lähetyspaikalle. (Rantala 2007, 168.)

Yleisradion apuyhtiöksi televisiolähetysten alkaessa perustettu MTV oli väläytellyt koko olemassaolonsa ajan omien uutislähetysten toteuttamista. Tämä oli kuitenkin kielletty jo yhtiöiden suhdetta käsittelevässä perussopimuksissa. MTV:n täyttäessä 20 vuotta vuonna 1977 teki se virallisen esityksen Yleisradion hallintoneuvostolle uutisten aloittamisesta. Pitkien neuvotteluiden ja puoluepoliittisen väännön päätteeksi Ylen hallintoneuvosto päätti marraskuussa 1980 myöntää MTV:lle uutisten lähettämisoikeuden. Näin ollen vasta 1980-luvulle tultaessa saatiin Suomessa ensimmäistä kertaa televisiouutisten historiassa aikaan kilpailutilanne. (Rantala 2007, 209; Lyytinen 2006, 120.)

MTV:n ja Yleisradion välillä käytyjen neuvotteluiden tuloksena päätettiin lopulta MTV:n uutisten lähetyssajankohdaksi kello 22. Lähetyksen kestoksi määriteltiin arkisin 20 minuuttia ja viikonloppuisin 15 minuuttia. Ensimmäiseksi lähetyspäiväksi sovittiin 1. syyskuuta 1981. (Lyytinen 2006, 123.)

Yleisradion tv-uutisten toimintaa oli arvosteltu ulkomaan uutisten liiasta painoarvosta. MTV oli korostanut jo virallisessa esityksessään kotimaisuutta ja maakunnallisuutta. Kotimaisuusasteen tavoitteeksi ilmoitettiin heti alusta alkaen 75–80 prosenttia. Ensimmäisen vuotensa aikana Kymmenen Uutiset välitti 6477 uutista, joista 77 prosenttia käsitteli kotimaan aiheita, kun Ylen tv-uutisissa kotimaan osuus oli 62 prosenttia. (Lyytinen 2006, 128.)

Uuden kilpailijan tultua markkinoille myös Yleisradio uutisineen joutui laittamaan parastaan. Molemmissa uutistoimituksissa seurattiin tarkasti toisen tekemisiä. Kilpailun alkamisella onkin Pernaan mukaan ollut suuri vaikutus suomalaiseen televisiojournalismiin. Muun muassa Ylen uutisjuttujen kesto lyheni merkittävästi. (Pernaa 2009, 213, 218.) 1980-luvun alkuun voidaan sijoittaa myös tv-uutisten tyylin ja journalistisen linjan muutos. Erilaiset onnettomuudet saivat erilailla tilaa lähetyksistä, usein jopa lähtöjuttuina. Samoin rikos- ja kulttuuriuutiset nostivat profiiliaan ja tulivat väkevämmiin lähetyksiin. Yksi konkreettinen esimerkki oli ensimmäisen kulttuuritoimittajan nimittämi-

nen Yleisradion uutistoimitukseen vuonna 1983. (Pernaa 2009, 219–221.) Tekninen kehitys auttoi osaltaan uuden ajan uutisjournalismia 1980-luvulla. Mullistava ja kuvallista ilmaisua dramaattisesti nopeuttava uudistus oli siirtyminen filmistä videokuvaukseen. Televisiouutisten kyky reagoida uutisaiheisiin nopeutui ja valmiita juttuja saatiin nopeammin kuvaruutuun. Tietokonepohjaiset toimitusjärjestelmät nopeuttivat myös osaltaan niin lähetyksiä kuin toimituksellista työtä. Sähköisten grafiikoiden ilmestyminen helpotti puolestaan muun muassa talousaiheiden käsittelyä ja ymmärtämistä. Myös teleprompterien käyttöönotto vuonna 1983 toi lähetyksiin uutta ilmettä, kun uutistenlukijat siirsivät katseensa papereista kohti ruutua. (Pernaa 2009, 236.)

1990-luvulla suomalainen televisiomaisema koki suuren muutoksen. Kolmoskanava oli jo edellisen vuosikymmenen lopussa syrjäyttänyt kahden tv-kanavan järjestelmän, mutta näkyvyydeltään valtakunnalliseksi se laajeni 1990-luvun alussa. Lopullisesti MTV:n ohjelmisto siirtyi kokonaan MTV3 -nimen saaneelle Kolmoskanavalle vuoden 1993 alussa. (Pernaa 2009, 284.)

Myöhemmin 1990-luvun puolivälissä kaapelitelevisiokanava PTV anoi toimilupaa analogiseen maanpäälliseen televisiotoimintaan. Liikenne- ja viestintäministeriön asettaman selvitysstrategian mukaan oli viestintäpoliittisesti perusteltavissa, että MTV:lle tulisi saada valtakunnallinen kilpailija. Niinpä se julistikin valtakunnallisen toimiluvan haettavaksi vuonna 1996. Samana vuonna SanomaWSOY:n ostama PTV vaihtoi nimensä Neloseksi ja sai kyseisen toimiluvan viiden vuoden toimilupakaudeksi. (Soramäki 2007, 87–88) Ensimmäiset tv-uutislähetyksensä kanava lähetti tammikuussa 1998. (Lahdenmäki 2010). Uutistoiminnan käynnistyminen toikin, ohjelmiston rakentamisessa tuskaillelle kanavalle, heti uutta uskottavuutta (Hujanen 2007, 116).

Pohjoismaissa televisioverkkojen digitalisoinnista päätettiin 1990-luvun jälkipuoliskolla. Suomalaiset televisioyhtiöt lähtivät vahvasti mukaan uuteen teknologiaan ja sen kehitykseen. Digitaalisiin tv-lähetyksiin siirryttiin elokuussa 2001. Rinnalla toimivat edelleen kuitenkin kuuden vuoden ajan vanhat analogilähetykset. Samassa yhteydessä vuonna 2001 aloitti myös Suomen ensimmäinen tv-uutiskanava, kun YLE 24:n viralliset lähetykset omana digi-kanavana alkoivat. Suurista visioista ja korkeista tavoitteista huolimatta katsojamäärät jäivät hyvin pieniksi, hitaasti digilaitteisiin siirtyneiden suomalaistalouksien johdosta. Kanavaa jouduttiin pyörittämään tavoiteltua pienemmältä budjetilla ja Ylen talouden heikkoa tilaa korjattaessa kanava päätettiin lopettaa keväällä 2007 (Pernaa 2007, 347–353.)

2.2 Uutislähetys ja juttutyypit

Yksittäiset tv-uutisjutut tarjoillaan katsojille yhtenäisenä uutislähetyksenä. Ohjelmalähetys on sitä tutkineen Anttikosken (1986) mukaan ajassa etenevä ketju, joka tuo juttujen esittämiseen järjestystä ja pitää mielenkiintoa yllä. Lähetyksen kaikkien juttujen näkemiseen katsojan on siis seurattava koko ketju alusta loppuun eli katsottava lähetys kokonaan, muutoin häneltä jää osa sisällöstä vastaanottamatta. Katsojan huomiota pyritäänkin pitämään yllä antamalla ketjussa tietyn väliajoin uusi, vastaanottajan mielenkiintoa herättävä isku. Tärkeimmät jutut pyritään sijoittamaan juttuketjun alkuun, jolloin niiden läpimeno katsojalle olisi todennäköisempää. (Huovila 2001, 8.)

Uutislähetykset koostuvat erilaisista juttutypeistä sekä uutislukijan tai lukijoiden puheesta. Yhdysvaltalainen toimittaja Tim Harrower luokittelee teoksessaan *Inside Reporting* televisiouutisten yleisimmät juttutyypit. Harrowerin mukaan näihin kuuluvat naamasähkeet, kuvasähkeet, sähkeen ja haastattelun yhdistelmät sekä pakkaukset. (Nikkinen & Vacklin 2011, 167).

Naamasähkeet ovat lyhyitä ja nopeita. Niitä tukemassa on monesti taustalla näkyvä uutisgrafiikka. Suomessa naamasähkeistä käytetään usein nimitystä minisähkeet. Kuvasähkeessä uutinen tiivistetään lyhyeen muotoon ja siinä kerrotaan oleelliset pääasiat. Televisiossa sähkeen lukee uutistenlukija. Sen uutistehoa vahvistetaan uutiseen liittyvällä kuvalla, joka pyörii ruudussa sähkettä luettaessa. Sähkeen pidempi versio on yhdistelmä, Suomessa niin kutsuttu sähkesatanen. Siinä sähkeosuutta seuraa lyhyehkö haastatteluosuus. (Nikkinen & Vacklin 2011, 167–168). Tällöin tässä lyhyessä haastatteluosuudessa pyritään tuomaan uutiseen liittyvää lisätietoa ja eri tahojen suoria lainauksia.

Pakkaukset eli suomeksi uutisjutut ovat muodoltaan sähkettä pidempiä ja selittävämpiä toimitettuja inserttejä. Ne eivät tyydy vain kertomaan mitä on tapahtunut, vaan muodostavat esityksestään myös kerronnallisen tarinan. (Huovila 2001, 9.) Uutisjutut sisältävät useita eri osuuksia, kuten useita haastatteluja, uutisgrafiikkaa ja erilaista kuvamateriaalia. Harrowerin juttutyyppiäjoittelun lisäksi yhtenä uutislähetyksen elementtinä voi pitää studiohaastattelua, jossa studioon on saapunut asiantuntijavieras taustoittamaan käsiteltävää uutista. (Nikkinen & Vacklin 2011, 168.)

Uutislähetysten voi sanoa olevan pohjimmiltaan makasiiniohjelma. Muutamien pitkien makasiinijuttujen sijaan uutislähetyksessä on kuitenkin huomattavasti enemmän juttuja ja ne ovat luonnollisesti lyhyempiä kuin makasiiniohjelmassa. Lähetys tukeutuu rakenteeltaan kärkikolmiomalliin eli niin sanottuun kärjelleen käännettyyn pyramidiin, jossa merkittävin ja painavin seikka kerrotaan ensin. Tärkeysjärjestykseen jäsennelty lähetys kertoo siis ensimmäiseksi päivän merkittävimmän uutisen, josta edetään kohti vähiten merkittäväksi ajateltua uutista. (Nikkinen & Vacklin 2012, 165.)

Dramaa ja uutislähetystä verrataan monessa yhteydessä toisiinsa. Niin uutislähetys kuin draamakin alkavat katsojan mukaansatempaavalla alkusysäyksellä. Molemmat myös loppuvat ratkaisuun eli tunteista vapautumiseen. Nikkisen ja Vacklinin mukaan suurin ero näillä on siinä, että draamassa yritetään rakentaa jännitettä kokonaisuudelle siten, että panokset kovenevat kohti loppua. Uutislähetyksessä panokset pienenevät jo lähetysten mittaan. (Nikkinen & Vacklin 2012, 165.)

2.3 Nykyiset tv-uutislähetykset Suomessa

Tällä hetkellä omia uutislähetystään televisiossa tarjoaa kolme toimijaa: Yle, MTV3 ja Nelonen. Yle ja MTV3 lähettävät aamulähetyksissään molemmat seitsemän uutislähetystä.

Ylen TV1 lähettää viiden minuutin mittaiset uutislähetykset arkipäivisin kello 11, 15, 17 ja 22.50. Kello 18 vuorossa on puolen tunnin lähetys, jossa mukana on erilliset talous- ja kulttuuriuutiset. 24 minuutin mittainen pääuutislähetys nähdään kello 20.30. TV2:n puolella uutisia nähdään kello 18, jolloin kyse on vain minuutin mittaisesta uutisotsikkolähetyksestä. Kello 19 vuorossa on puolen tunnin lähetys, joka koostuu valtakunnallisista ja alueellisista uutisista, sekä Suora linja -osuudesta, jossa uutisaiheita käsitellään vuorovaikutteisesti katsojien kanssa. Lisäksi Ylen ruotsinkielinen Yle Fem -kanava lähettää TV-Nytt-uutislähetykset aamulla kello 7.25 ja 7.55 ja illalla kello 17.55, 19.30 ja 21.57. Myös viittomakieliset uutiset kuuluvat päivittäiseen ohjelmistoon kello 16.55 viiden minuutin lähetyksellään. (Yle ohjelmatiedot 2012.)

MTV3:lla uutisia nähdään arkipäivisin aamulähetysten lisäksi kello 16.50, jolloin vuorossa ovat viiden minuutin sähköuutiset. Kello 19 lähetetään 16 minuutin mittaiset Seitsemän uutiset. Kello 21 nähdään minuutin mittaiset uutisotsikot ja kello 22 vuorossa on kanavan pääuutislähetys, Kymmenen uutiset. (MTV3 ohjelmatiedot 2012.)

Viikonloppuna uutistarjonta on vähäisempää. Yle lähettää viikonloppuisin aamupäivällä neljä ja illan aikana viisi tv-uutislähetystä. MTV3:lla on viikonloppuohjelmistossaan lähetykset kello 19 ja 22. (Yle ohjelmatiedot, MTV3 ohjelmatiedot.) Nelonen lähettää kymmenen minuutin mittaiset tv-uutisensa niin arkena kuin viikonloppuisin kahdesti päivässä, pääsääntöisesti kello 18.45 ja kello 23.00 jälkeen (Nelonen ohjelmatiedot 2012).

Tv-uutislähetykset ovat MTV3 Uutisten vastaavan päätoimittaja Merja Ylä-Anttilan mukaan käyneet läpi viime vuosina melkoisen muutosprosessin.

Tv-uutisten rooli on muuttunut puhtaasta ensitiedon välittäjästä tiedon analysoijaksi ja merkityksellisyuden avaajaksi. Uutisflow on paljolti verkossa. Jutut ja klipit siis julkaistaan monesti jo päivän mittaan verkossa, joten hyvin harvoin uutiset tulevat suomalaisille kuluttajille ensimmäistä kertaa illan televisiolähetyksessä. Iso kuva on avata päivän isoja uutisaiheita, niiden merkitystä ja arvioida niitä. (Ylä-Anttila 7.9.2012, haastattelu.)

Tässä tutkimuksessa mukana olevien uutislähetysten katsojamäärät jakautuivat alkuvuoden aikana siten, että Yle Uutiset 20.30 keräsi keskimäärin 708 000 katsojaa ja MTV3:n Kymmenen uutiset keskimäärin 517 000 katsojaa. Katsojaosuudet sen hetkestä television katselusta olivat alkuvuoden aikana Ylellä 37 prosenttia ja MTV3:lla 29,5 prosenttia kaikesta katselusta. Tutkimusjaksolla Ylen pääuutislähetystä katsoi keskimäärin 727 000 ihmistä ja Kymmenen uutisia keskimäärin 495 000 ihmistä. (Finnpanel Oy 2012).

2.4 Tv-uutinen

Mikäli sanomalehden tai Internetin kirjoitetun uutisen lause tai nimi tuntuu lukiessa vaikealta, voi lukija pysäyttää lukunsa ja tavata vaikean kohdan uudestaan. Televisiossa uutinen viuhahtaa kerralla ohi, ja se on ymmärrettävä yhdellä katsomiskerralla. Tv-uutinen tuleekin siis tehdä mahdollisimman selkeäksi ja tiiviiksi, jotta sen pystyy sisäistämään yhdellä katselukerralla (Huovila 2001, 26). Sipola (1998, 91) näkee uutisen yksinkertaistamisessa kuitenkin sekä hyvät, että huonot puolensa. Hyvänä hän pitää asian helpompaa ymmärtämistä ja perillemenoä. Huonoa on puolestaan se, että todellisuus ei ole yhtä yksinkertainen ja mustavalkoinen kuin se uutisten välittämänä saattaa näyttää.

Televisio ja samalla sen uutislähetys on narratologinen. Se ei siis vain tyydy kertomaan mitä on tapahtunut, vaan rakentaa ympärilleen kerronnallisen tarinan. Steinbockin (1990) mukaan uutisista tehdään televisiossa draamaa. Uutisella on siis lähtökohta, ristiriita ja ratkaisu. Katsojalle kerrotaan uutisjutun aluksi asian ydin ja siirrytään sen jälkeen draamaan. Perustilanteen kertomisen jälkeen esitellään ristiriita ja pyritään hui-pentamaan uutinen ristiriidan senhetkiseen ratkaisuun. (Huovila 2001, 9.)

Nikkinen ja Vacklin (2012, 163–164) esittelevät draaman käyttöä uutisissa perinteisten uutiskriteerien kautta. Siinä missä uutisen *merkitystä* kuvataan vaikuttavuutena ihmisiin, ovat *panokset* vastaavaa draamassa – kertomassa kuinka tarinan päähenkilö voi voittaa tai menettää jotain itselleen arvokasta tavoittellessaan päämääräänsä. Panokset siis kertovat, kuinka merkittävistä asioista on kyse. Esimerkkinä panoksista toimii uutinen, joka kertoo 180 000 ihmisen asuneen 10–20 kilometrin päässä tuhoutuneesta Fukushima ydinvoimalasta.

Isoja uutisia käsitellään uutisissa monipuolisesti eri kanteilta. Lopulta päätökset käsitellään kuitenkin monesti lyhyesti. Samoin draamassa kiinnostavinta on itse prosessi eli matka johonkin pisteeseen. Lopputulos kerrotaan draamassakin lyhyesti.

Paikallisuus puolestaan vahvistaa katsojan samaistumista tarinan henkilöihin ja voimistaa samalla tunne-elämyksiä. Paikallisuus uutisessa kiinnostaa, koska vaikutus on suoraan katsojaan ja hän voi kokea samoja tunteita kuin esitetyssä tarinassa. *Poikkeuksellisuus* lisää mielenkiintoa ja halua tietää, miten asiat ovat tapahtuneet. Samoin on draamassa, jossa poikkeustilanne ajaa päähenkilön tutusta ja tavallisesta kohti uutta ja vierasta. Uutiskriteerinä *kiinnostavuus* syntyy emotionaalisesta koskettavuudesta, kiistelystä tai konfliktista. Katsojan tunteet heräävät kohtuuttomista vastoinkäymisistä tai epäoikeudenmukaisista kärsimyksistä niin uutisissa kuin draamassa. (Nikkinen & Vacklin 2012, 163–164.)

Nikkisen ja Vacklinin (2012, 164) mukaan uutista ja draamaa yhdistää myös negatiivisuus. Tyypillisesti uutinen käsittelee kielteisiä asioita ja tapahtumia, taisteluja, hengenmenoja tai tapaturmia, koska ne estävät arjen rikkomisellaan onnellisen elämän. Myös draamassa päähenkilö taistelee keskellä epätavallisia tilanteita, kohtaa vaikeuksia ja esteitä, mutta pyrkii kuitenkin kohti onnellista oloa.

Televisio-uutinen, siinä missä muutkin uutiset, ovat aina jonkun tulkintaa. Toimittajan valintojen kautta uutiseen tulee mielipiteitä ja näkemyksiä, joita ei perinteisen määritelmän mukaan uutisessa pitäisi olla. Uutisen värittyminen on joko tahattoman tiedostamatonta tai tietoisista. Tiedostamatonta se on esimerkiksi silloin, kun toimittajan ennakokäsitys ohjaa uutista, ja jota toimittaja ei itse edes huomaa. Uutisen näkökulman valinta toimittajan taholta toimii puolestaan esimerkkinä yksinkertaisesta tietoisesta värittämisestä. Uutisen näkökulmaa toimittaja korostaa valitsemallaan uutiskärjellä, jonka avulla ammattitaitoinen toimittaja saa sinänsä kiinnostamattomasta asiasta kiinnostavan. Uutinen onkin siis aina jonkun valinta. Tulkinnasta riippumatonta uutista ei ole olemassa. (Sipola 1998, 85–86).

2.5 TV-uutisten toimintaympäristö

Tämän luvun tarkoituksena on selvittää, minkälaisessa toimintaympäristössä ja minkälaisella uutiskoneistolla valtakunnallisia television uutislähetystyksiä toteutetaan. Olen käyttänyt esimerkkinä MTV3 Uutisten toimitusta.

MTV3 Uutiset lupaa uutistoimintansa mainoslauseena ”Suomen parasta uutispalvelua”. Tätä varsin mittavaa lupautta toteuttaakseen toimitus tuottaa uutisia viiteen eri julkaisukanavaan: televisioon, radioon, Internetiin, tekstikanavalle ja mobiiliin. (Ylä-Anttila 7.9.2012, haastattelu.) Vastaavan päätoimittajan Merja Ylä-Anttilan mukaan MTV3 Uutiset on maan johtava uutismedia, joka tarjoaa luotettavasti uutisia ja uusia näkökulmia monipuolisen maailmankuvan luomiseksi. Toimitus ei Ylä-Anttilan mukaan voi vain reagoida uutispäivään, vaan sen tulee tarjota ja tuottaa puheenaiheita ja omia uutisia keskusteluun. (Piuhola, Anttikoski, Flander & Sjöholm 2003, 5.)

Uutistoiminnan rungon MTV3 Uutisissa muodostavat sähkö- ja reporteriryhmä sekä erikoistoimitukset, joita ovat politiikka-, talous-, kulttuuri-, rikos-, 45minuuttia- ja Huomenta Suomen toimitukset. Näiden työskentely kattaa koko MTV3:n uutistoiminnan, eli materiaalia tuotetaan säännöllisesti niin tv:n, radion kuin Internetin käyttöön. Toimitusten päivittäistä työtä johtavat osastojen esimiehet. (Piuhola ym. 2003, 11.)

Reporteriryhmässä työskentelee televisiolle uutisjuttuja ja sähköitä tekeviä toimittajia. Ryhmä on jaettu kotimaan aiheisiin ja ulkomaan aiheisiin keskittyneisiin toimittajiin. Reporteriryhmän esimiehenä toimii reporteriryhmän päällikkö, jonka vastuulla on ryhmän koordinointi ja suunnittelu yhdessä päiväsuunnittelun kanssa. Sähköryhmän toi-

mittajat työskentelevät sähkövuoroissa tuottaen uutissisältöä radiolle, Internetille ja tekstikanavalle.

Alueellisen uutistoiminnan kattamiseksi MTV3 Uutisilla on aluetoimittajia seitsemällä eri paikkakunnalla. Aluetoimittajien keskuspaikat vuonna 2012 ovat Tampere, Lappeenranta, Joensuu, Jyväskylä, Kokkola ja Oulu. Lisäksi Turussa alueellista sisältöä MTV3:lle tuottaa Turun Sanomien tv-toimitus. Aluetoimittajat vastaavat oman alueensa uutishankinnasta ja tuottavat uutismateriaalia MTV:n eri medioihin. (Peräkylä 16.9.2012, haastattelu.)

Ulkomaanaiheiden uutisointi on reportteriryhmän ulkomaanosaston ja ulkomailla olevien kirjeenvaihtajien vastuulla. Kirjeenvaihtajien kohdemaat ja -alueet pyritään valitsemaan niin, että ne ovat suomalaisyleisölle uutistoiminnan painopisteiden kannalta merkityksellisimmät. (Piihola ym. 2003, 5.) Tällä hetkellä MTV:llä on kirjeenvaihtajat Ruotsissa, Saksassa, Ranskassa, Yhdysvalloissa, Venäjällä ja Kiinassa. (Strömmer 14.9.2012, haastattelu.)

Kokonaisuudessaan yhden uutispäivän aikana MTV3:n uutistoimituksessa työskentelee keskimäärin noin 80 henkilöä. Suoranaisesti tv-uutisten toimituksellisia sisältöjä reportterivuoroissa tuottaa päivittäin seitsemän toimittajaa. Kokonaisuudessaan MTV3 Uutiset työllistää vuonna 2012 noin 180 henkilötövuotta, mukaan luettuna aktiivisesti työskentelevien ulkopuolisten tuotantoyhtiöiden henkilöstö. (Lahtiranta 20.9.2012, haastattelu.)

Uutishankinnasta toimituksessa vastaavat uutissuunnittelu ja vuorossa oleva uutispäällikkö. Uutispäällikön vastuulla on uutispäivän käytännön päätöksenteko ja uutisointivaihto linjat päivän aihetarjonnasta. Päivän eri televisiolähetysten koonnista vastaa uutistuottaja. Tuottaja määrittelee uutisten painoarvon ja tekee lopullisen ajolistan, jonka mukaan eri uutislähetykset toteutetaan.

Keskeinen osa uutislähetystä ovat myös uutistenlukijat eli ankkurit. MTV3 Uutisissa lyhyemmät sähkölähetykset luetaan yhdellä ankkurilla, mutta illan Seitsemän uutisissa ja Kymmenen uutisissa ankkureita on aina kaksi.

Uutis- ja ajankohtaistoiminta tarvitsee sisällöllisen puolen lisäksi vahvan joukon tuotannollista työvoimaa. Päivittäistuotannon ryhmään kuuluvatkin kuva- ja äänikontrolloinnis-

ta sekä kuvamiksauksesta vastaavat henkilöt. Juttujen ja sähkeiden editointia tekevät kuvaeditoijat, kuvamateriaalin siirroista vastaavat päätetarkkailijat. Päivittäistuotannon ryhmään kuuluvat myös uutiskuvaajat ja eri lähetysten kuvaussihteerit.

Lähetysten kannalta tärkeitä henkilöitä ovat myös ohjaajat, jotka vastaavat lähetysten ulosajosta ja siihen liittyvästä suunnittelu- ja valmistelutyöstä. Kuvatuottajat puolestaan vastaavat uutisjuttujen toimivuudesta ja yleisesti kuvamateriaalin laadusta. (Piuhola ym. 2003, 12.)

2.6 Tv-uutisten tulevaisuus

Tässä luvussa on tarkoitus suunnata katseita tv-uutismaailman tulevaisuuteen. Vaikka tulevaisuuden ennustaminen onkin mediamyllerrysten keskellä varsin vaikeaa, on siihen yritetty tässä yhteydessä löytää joitain näkemyksiä haastatteleamalla Yle Uutisten ja MTV3 Uutisten päätoimittajia.

Joukkoviestinten, journalismin ja ylipäättään median murroksesta, jopa kriisistä on puhuttu ja kirjoitettu paljon. Internetin valloituksen jälkeen television uskottiin kuolevan tai ainakin tippuvan käytetyimpänä joukkoviestimenä nopeasti. Samoin mediatalojen taloudelliset paineet puhuttavat tasaisesti. Toimittajia ja henkilöstöä on jouduttu vähentämään, kun osa lukijoista ja mainostuloista on siirtynyt Internetiin. (Väliaverron 2009, 13–17.) Televisiota käytetään kuitenkin edelleen joukkoviestimistä eniten. Vuonna 2010 televisiota katsottiin Suomessa keskimäärin 2 tuntia 58 minuuttia päivässä. (Tilastokeskus 2012, 115.) Vertaillen Internetissä käytettyyn aikaan televisio saa, lähes kolmen tunnin osuudellaan, 31 prosentin osuuden ja Internet 23 prosentin osuuden joukkoviestinten kulutusosuuksista (Tilastokeskus 2012, 47).

MTV3 Uutisten vastaava päätoimittaja Merja Ylä-Anttila näkeekin televisiouutisten tulevaisuuden lähivuosina kokonaisuudessaan hyvänä.

Muutoksia ennustetaan ja niitä varmasti tulee. Myös kuluttajakäyttäytyminen on muutoksessa, mutta se tapahtuu ison yleisön keskuudessa ehkä hitaammin, kuin nyt arvioidaan. Television ja verkon yhdentyminen tulee pikkuhiljaa tapahtumaan ja ne sulautuvat liukuen yhdeksi. Ihmiset voivat katsoa tv-uutisjuttuja silloin kun haluavat. (Ylä-Anttila 7.9.2012, haastattelu).

Samaa väitettä katselulähteen muuntumisesta tukee myös tilastokeskuksen tilastoima joukkoviestimien käyttö. Vuoden 2011 lopussa jo noin viidennes (19 prosenttia) väes-

töstä katseli ainakin joitain tv-ohjelmia tietokoneen näytöltä viikoittain. (Tilastokeskus 2012, 138.)

Myös Yle Uutisten uutispäätoimittaja Jouni Kemppainen uskoo tv-uutisten menestyvän ainakin lähitulevaisuudessa. Kemppaisen mukaan tv-uutiset ovat takuuvarmasti merkittävä suomalainen mediatoimija seuraavat viisi vuotta ja mahdollisesti myös huomattavasti pidempäänkin. Pidemmälle menevän spekuloinnin tekee Kemppaisen mukaan haastavaksi jo teknisen kehityksen arvaamattomuus. Kemppainen on kuitenkin omien sanojensa mukaan aivan varma siitä, että kymmenen vuoden kuluttuakin Suomessa katsellaan hyvin paljon nykyisten tv-uutisten kaltaista ohjelmaa, mutta mistä päätelaitteesta, ja mitä muuta siihen on yhdistetty, sitä Kemppainen ei lähde arvuuttelemaan. (Kemppainen 18.9.2012, haastattelu).

Ylä-Anttila arvioi, että katsojamäärät voivat vielä tulevaisuudessakin kasvaa, mutta ne tulevat jatkossa eri välineiden kautta. Enää ei välttämättä kokoonnuta perinteisesti ja yhteisöllisesti katsomaan lähetystä juuri tiettyyn aikaan, vaan uutiskattausta voidaan katsoa eri välineistä eri aikaan. Näin ollen kokonaiskatselu pysyy kuitenkin Ylä-Anttilan mukaan vakaana jatkossakin. (Ylä-Anttila 7.9.2012, haastattelu).

Suomen kuvalehden päätoimittaja Tapani Ruokanen pohti median murrosta *Pääministerin haastattelutunnin* 50-vuotisjuhlalähetyksessä syyskuussa 2012. Hänen mukaansa murros tulee tulevaisuudessa todennäköisesti jakamaan journalismia yhä enemmän nopeaan, ajankohtaisten uutisten tekemisen journalismiin, sekä analyttisempaan journalismiin. Ruokanen uskoo, että jatkossa tarvitaan myös jälkimmäisen kategorian toimittajia, jotka kaivavat esiin taustoja ja selvittävät mistä oikein on kysymys. (Ruokanen 2012).

Rakenteelliselta kannalta myös molemmat päätoimittajat uskovat tv-uutislähetysten jatkossakin kulkevan enemmän taustoittavampien ja syventävämpien uutisten suuntaan. Kemppaisen mukaan tämä näkyy erityisesti illan myöhemmissä uutislähetyksissä.

Mitä pidemmällä vuorokausi on, sitä tärkeämpää on siirtyä syventävämpään asioiden käsittelyyn. Joidenkin asioiden mahdollisimman perusteellinen käsittely tv:n keinoin lienee se tapa, johon Yle ja ehkä muutkin [toimijat] tässä maassa, keskittyvät enemmän, kuin tähän asti. (Kemppainen 18.9.2012, haastattelu).

Ylä-Anttilan mukaan tv-uutislähetys, jossa tiukassa paketissa katetaan päivän mielenkiintoisimmat aiheet, on kestävä formaatti myös tulevaisuudessa. Se säästää katsojalta ennen kaikkea aikaa ja vaivaa.

Me teemme, kaikessa informaatiotulvassa, valinnan katsojan puolesta. On päivän *you need to know* ja *it's nice to know* -puolet. Isojen uutisten seurauksia ja syitä avataan vähän laajemminkin, kuin vain siinä yhdessä pienessä uutisklipissä. (Ylä-Anttila 7.9.2012, haastattelu).

Ylä-Anttila näkee television roolin vahvana suorissa lähetyksissä, joita hän uskoo jatkossa tulevan lähetyksiin yhä lisää. Suorissa lähetyksissä katsojat voidaan viedä sinne, missä tapahtuu juuri nyt. (Ylä-Anttila 7.9.2012, haastattelu). Myös Kemppainen uskoo, että television vahvuus on suurissa yhteisöllisissä uutistapahtumissa. Mitä suurempi uutistapahtuma on, sitä merkittävämpi televisio edelleenkin on kokoamaan, jäsentämään ja syventämään, sen verkossa saatavan nopeamman tiedon lisäksi, Kemppainen sanoo.

Kysymykseen siitä, pitääkö tv-uutislähetysten uusiutua jatkossa, päätoimittajilta tulee selvä myöntävä vastaus. Uusiutumista voi päätoimittajien mukaan pitää jatkuvana prosessina, jossa välillä tehdään pienempiä liikkeitä ja välillä suurempia. Esimerkkinä isommasta liikkeestä Kemppainen kertoo Yle Uutisten uusiutuvan ensi vuoden alkupuolella ilmeen ja toiminnallisten tapojenkin puolesta kohti elävämpää lähetystä esimerkiksi studiovieraineen ja plasman käyttöineen. (Kemppainen 18.9.2012, haastattelu & Ylä-Anttila 7.9.2012, haastattelu).

Keskinäisen ja koko maan laajuisen uutiskilpailun uskotaan kiristyvän jatkossa entisestään. Ylen uutispäätoimittaja Jouni Kemppainen toivoo kanavien välistä tervettä ja voimakastakin uutiskilpailua, sillä se pitää alan iskussa ja dynaamisena sekä palvelee myös yleisöä (Kemppainen 18.9.2012, haastattelu). Ylä-Anttilan mukaan kaupalliselta pohjalta toimivan MTV3:n ja muiden kaupallisten medioiden toimintaa määrittää voimassaoleva taloustilanne, mikä osaltaan tekee pärjäämisen haastavaksi resurssipuolella. Ylen rahoituksen turvaaminen ja Sanoman uutistoimituksen toimitusreservin kokoaminen monikanavaiseen resurssipakettiin puolestaan koventaa entisestään kotimaista kilpailua. Ylä-Anttila lisää vielä kilpailun katsojien ajasta, josta Suomessa omia osuuksiaan hakee jo nyt väkilukuun suhteutettuna ennätysuuri pienempien kaupallisten kanavien määrä. (Ylä-Anttila 7.9.2012, haastattelu).

3 Tv-uutisten rakenne- ja sisältötutkimuksen aineisto ja menetelmät

Tämän tutkimuksen lähtökohdaksi valittiin kahden, eniten katseluosuuksia keräävän, televisiokanavan pääuutislähetykset. Tarkasteltavana olivat Ylen TV1:ssä esitettävä kello 20.30:n lähetys ja MTV3:n Kymmenen Uutiset. Yleisradion ja MTV3:n lisäksi tv-uutisia lähettää suomalaisista ja Suomessa näkyvistä tv-kanavista myös Nelonen, mutta se on jätetty tämän tutkimuksen ulkopuolelle.

Tutkimuksessa painottui uutislähetysten rakenteellisten erojen vertailu ja havainnointi. Sisällön vertailu jäi tarkoituksellisesti pienemmäksi. Sitä tehtiin yksittäisen uutisjuttuja analysoimalla.

3.1 Rakenneanalyysi

Tutkimuksen kohdelähetyksiksi valittiin tarkoituksellisesti molempien vertailussa olevien tv-kanavien pääuutislähetykset. Niiden vertaaminen toisiinsa on mielekästä, sillä ne edustavat kanaviensa laajinta uutistarjontaa ja ovat lähtökohtaisesti kanaviensa ykkös-tuotteita.

Rakenne-eroja on tässä tutkimuksessa määritetty määrällisen tutkimusmenetelmän eli kvantitatiivisen menetelmän mukaan, jossa tietoja on tarkasteltu numeerisesti. Määrällisessä tutkimuksessa tutkimustieto on numeroina tai tutkija ryhmittelee aineiston numeeriseen muotoon. Tulokset esitetään numeroina, joita tutkija tulkitsee ja selittää sanallisesti. Tutkimuksessa kuvataan kuinka asiat liittyvät toisiinsa tai eroavat toistensa suhteen. (Vilka 2007, 14.)

Vilkan mukaan (2007, 21) vertailevan tutkimuksen tavoitteena on ymmärtää tarkasteltavaa asiaa paremmin sekä tuoda esille asioiden välisiä eroja.

Tv-uutistenlähetysten rakennetutkimuksen tarkasteluväliksi valittiin yhden viikon arkipäivät eli viisi lähetystä. Viikonloppupäivien lähetykset päätettiin jättää tutkimuksesta pois siitä syystä, että lähetykset ovat tällöin lyhyempiä ja niitä olisi tullut tarkastella omassa kehyksessään. Tutkimusviikko valittiin ennakolta ja täysin sattumanvaraisesti. Ajankohdaksi muodostui elokuun 2012 viimeinen viikko eli viikko 35, 27.–31.8.2012.

Lähetysten päivittäinen sisältö luokiteltiin ensimmäiseksi eri juttutyyppeihin. Uutisjutut, sähköet, sähkösataset ja suorat osuudet eriteltiin omiksi ryhmikseen. MTV3:n Kymmen uutisissa olevat niin kutsutut minisähköet on luettu sähköiksi. Lähetyksistä kirjattiin aluksi kappalemääräisesti uutisaiheiden eli erillisten uutiselementtien määrät, jotka muutettiin vastaamaan prosenttiosuuksia suhteessa lähetysten muihin osuuksiin.

Juttutyyppeiden ohella jokainen uutinen jaettiin aiheiden mukaiseen kategoriaan. Jaottelussa uutiselementit määriteltiin ensimmäiseksi joko kotimaan tai ulkomaan uutiseksi. Tarkemmassa jaottelussa kotimaan aiheet eriteltiin vielä politiikaksi, taloudeksi, kulttuuriksi, rikosaiheeksi tai yleisesti muuksi kotimaan aiheeksi, mikäli sitä ei voinut lukea edellä mainittuihin aiheisiin kuuluvaksi. Aihekategorioiden luokittelun pohjana käytettiin MTV3 Uutisten toimituksellista jakoa. Myös aihekategorian jaottelun tulokset muutettiin vastaamaan prosenttiosuuksia vertailun helpottamiseksi.

Tarkasteltavana olivat myös eri juttutyyppeiden kestot, jotka kelloitettiin lähetyksistä sekunnin tarkkuudella. Uutisjuttujen kohdalla päädyttiin mittaamaan varsinaisen toimitetun jutun kestoa eli uutislukijan lukema juonto-osuus jätettiin kelloituksen ulkopuolelle. Sähköiden kesto määritettiin sähköen ensimmäisestä luetusta sanasta viimeiseen. Sähkösatasen kohdalla keston laskettiin mukaan myös itse lukijan lukema sähkö-osuus. Suorien osuuksien kestoissa kelloitus tapahtui esittelyn tai ensimmäisen kysymyksen alkamisesta viimeiseen vastaukseen tai kiitoksiin.

3.2 Sisällöllinen analyysi

Laajemman rakenteellisen analyysin lisäksi tässä tutkimuksessa tarkasteltiin myös tv-uutislähetysten sisällöllistä puolta. Sisällöllisen analyysin tarkoituksena oli selvittää millä tavoin saman uutispäivän kärkiuutisten sisältö, rakenne ja esitystapa eroavat tarkasteltavien kanavien uutislähetyksissä.

Sisällöllisiä eroavaisuuksia on tutkittu sisällönanalyysia käyttäen. Sisällönanalyysissä aineistoa tarkastellaan eritellen, yhtäläisyyksiä ja eroja etsien ja tiivistäen. Sisällönanalyysi on sanallista sisällön tekstianalyysia, jossa tarkastellaan jo valmiiksi tekstimuotoisia tai sellaiseksi muutettuja aineistoja. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 104.) Aineistot voivat olla lähes mitä tahansa kirjalliseen muotoon saatettua materiaalia, kuten kirjoja, artikkeleita, puheita, haastatteluita tai vaikkapa raportteja (Tuomi & Sarajärvi 2009, 103).

Tuomen ja Sarajärven (2009, 103) mukaan sisällönanalyysillä pyritään saamaan tutkista aiheesta tiivistetty ja yleinen kuvaus. Sen avulla kerätty aineisto saadaan järjestettyä johtopäätösten pohdintaa varten.

Sisällön tarkasteluun valittiin yhden uutispäivän kärkiuutinen sekä Ylen kello 20.30 lähetyksestä että MTV3:n Kymmenen uutisista. Tarkastelupäivä oli keskiviikko 29. elokuuta 2012.

Sisällöllisessä analyysissä molempien tarkasteltavien uutisten sisältö purettiin auki kirjoitettuun muotoon. Teksti eroteltiin ja jäsennettiin myöhemmin kuvakohtaisesti, jolloin sen tarkastelu muodostui helpommaksi. Kuvallisesti uutisista eroteltiin jokainen otos erikseen ja määriteltiin näiden kuvakoot. Uutisjuttuja vertailtiin keskenään ja niistä etsittiin yhtäläisyyksiä ja eroavaisuuksia rakenteen, kuvakerronnan ja uutisisältöjen kautta.

4 Tv-uutisten rakenne- ja sisältötutkimuksen tulokset ja tulosten tarkastelu

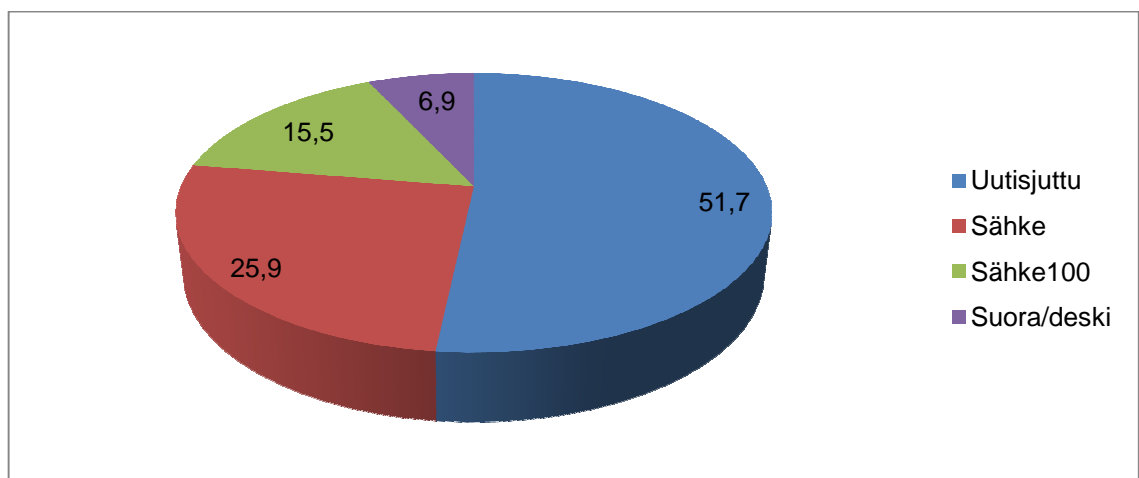
Opinnäytetyön tutkimusosan tavoitteena oli selvittää löytyykö Ylen ja MTV3:n pääuutislähetyksistä rakenteellisia ja sisällöllisiä eroavaisuuksia, ja mitä nämä mahdollisesti ovat. Tähän tutkimustavoitteeseen päästiin ja eroavaisuuksia löytyi eteenkin lähetysten rakenteesta, johon tutkimus pitkälti keskittyi.

4.1 Tv-uutisten rakennetutkimuksen tulokset

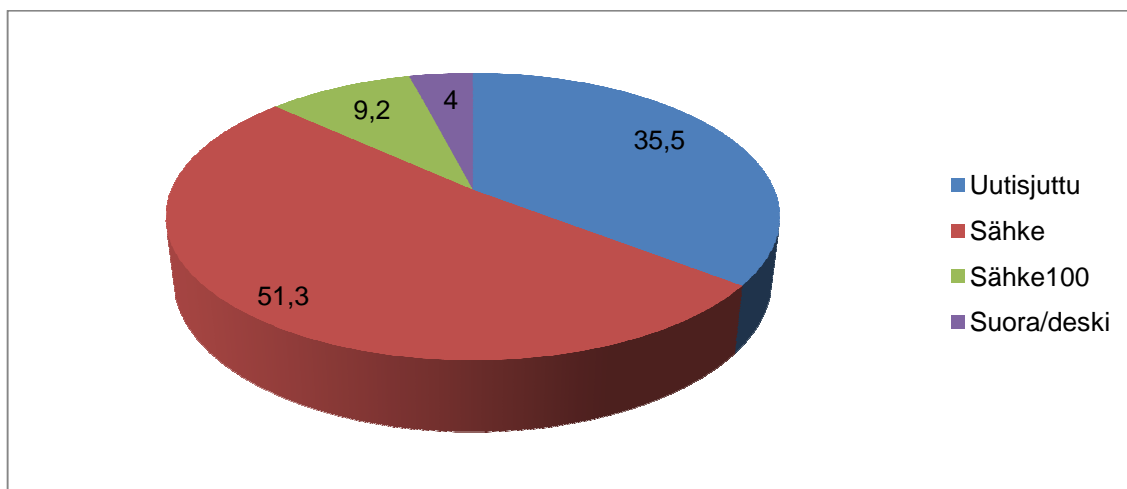
Tutkimusajanjakson aikana molempien kanavien vertailtavat uutisohjelmat tuottivat viisi uutislähetystä. Ylen kello 20.30:n lähetyksessä viiden tv-lähetysten aikana käsiteltiin 58 eri uutisaihetta. MTV3:lla vastaava luku oli 76 uutisaihetta.

4.1.1 Rakenteellinen jaottelu juttutyyppeihin

Uutisaiheiden jaottelu eri juttutyyppeihin osoitti selkeitä eroja lähetysten rakenteessa. Ylen kello 20.30:n lähetyksessä toimitettuja uutisjuttuja oli keskimäärin kuusi kappaletta lähetystä kohden. Vastaava luku MTV:n Kymmenen uutisissa oli 5,4 toimitettua uutisjuttua. Suhteutettuna lähetysten muihin juttutyyppeihin oli uutisjuttujen osuus Ylellä selkeästi suurempi kuin MTV3:lla (Kuvio 1 ja 2). Voikin sanoa, että Ylen uutislähetys on 51,7 prosentin osuudellaan selvästi juttukeskeisempi lähetys. Kymmenen uutisissa uutisjuttujen osuus oli hieman yli kolmannes kaikista juttutyypeistä (Kuvio 2).



Kuvio 1. Juttutyypien prosentuaaliset osuudet Ylen kello 20.30 uutislähetyksessä.



Kuvio 2. Juttutyyppien prosentuaaliset osuudet MTV3:n Kymmenen uutisissa.

Uutissähkeiden osalta rakenteellinen ero oli juttuihin verrattuna prosentuaalisesti vieläkin suurempi. Kymmenen uutisissa sähkeiden osuus lähetyksen juttutyypeistä nousi yli puoleen eli 51,3 prosenttiin. Vaihtelu eri päivien lähetyksessä oli varsin suurta, sillä vähimmillään sähkeitä oli viisi ja enimmillään 11. Ylellä sähkeitä oli jokaisessa tarkastelujakson lähetyksessä kolme, mikä tarkoitti noin neljäsosaa lähetyksen juttutyypeistä.

Omaksi juttutyyppikseen eriteltyjen sähkesatasten osuus oli Ylellä 15,5 prosenttia ja MTV:llä 9,2 prosenttia.

Suorien puhelin- ja satelliittihaastattelujen, deski-vieraiden tai kosketusnäyttöesitysten osuus jäi tutkimusjaksolla varsin vähäiseksi. Ylellä suorita osuuksia oli viikon aikana 6,9 prosenttia kaikkiin juttutyyppien määrään suhteutettuna. MTV:llä vastaava luku oli neljä prosenttia. Suoria osuuksia oli Ylellä kolmena iltana ja MTV:llä vain yhtenä iltana viidestä, tosin tuolloin kolme erillistä osuutta. Pieneltä kuulostaneen suorien osuuksien määrän johdosta tarkistettiin vertailun vuoksi tutkimuksen ulkopuolella myös MTV:n Seitsemän uutisten suorien osuuksien määrä. Näissä suorita haastatteluja tai esityksiä oli jo huomattavasti enemmän, noin 12 prosenttia juttutyyppien määrällisestä osuudesta.

Ylen kello 20.30 uutisten juttukeskeisyys näkyy myös tarkasteltaessa lähetyksessä esitettyjen uutisaiheiden yhteismäärää. Ylen lähetyksiin uutisaiheita, tarkemmin sanottuna erillisiä uutiselementtejä mahtui keskimäärin 11,6 kappaletta, kun MTV:n vieläpä

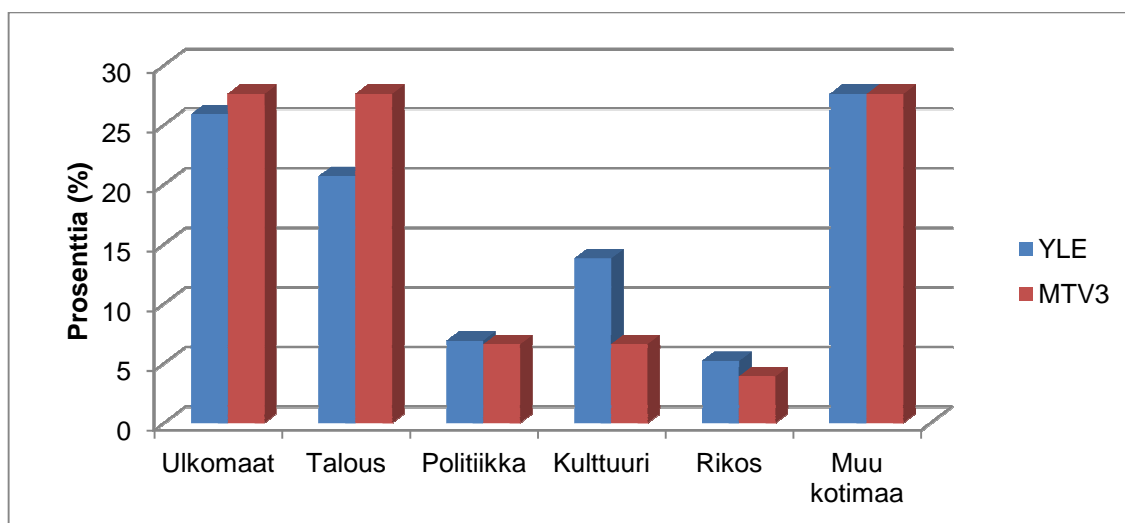
lyhyempiin lähetyksiin erillisiä elementtejä mahtui keskimäärin 15,2 kappaletta. Ylen kello 20.30:n lähetyksen kesto oli keskimäärin 24 minuuttia, josta sääennusteen osuus oli noin kaksi minuuttia. Kymmenen uutisten keskimääräinen kesto oli 16 minuuttia ja sääennusteet omana ohjelmanaan uutisten jälkeen. Juttutyyppejen kestoista kerrotaan tarkemmin kohdassa 4.1.3.

4.1.2 Rakenteellinen jaottelu aihepiireihin

Jokainen uutisaihe eli oma elementtinsä jaoteltiin tutkimuksessa aihetta vastaavaan kategoriaan. Karkeammassa jaotellussa elementit jaettiin kotimaan ja ulkomaan aiheisiin. Tässä vertailussa kanavat eivät juuri poikenneet toisistaan, vaan koti- ja ulkomaan uutisointi jakautui molempien osalta hyvin samanlaisesti. Ylellä kotimaan uutisten osuus tarkastelujaksolla oli 74,1 prosenttia ja MTV3:llä 72,4 prosenttia.

Tarkemmassa kotimaan aiheiden lajittelussa oli haasteita. Uutissisällöt olisivat monessa uutisessa sopineet useamman kuin yhden kategorian alle. Eteenkin talouden ja politiikan aiheet tuottivat monesti päänvaivaa sijoittelun määrittelyssä. Jokaiselle uutiselementille pyrittiin kuitenkin löytämään parhaiten vastaava luokitus eli kategoria.

Suurin ryhmä kotimaan aihekategorioista oli *muu kotimaa* (Kuvio 3). Molemmilla kanavilla tähän sijoittui runsas neljännes (27,6 prosenttia) uutiselementeistä. Tyypillisimpiä uutisia olivat ympäristöön ja kuluttajien arkeen liittyvät uutisaiheet, jotka eivät soveltuneet muiden aihealueiden alle.



Kuvio 3. Uutiselementtien jakautuminen aihepiireittäin.

MTV3:lla yli neljännekseen (27,6 prosenttia) nousivat myös talousaiheiset uutiset. Ylellä taloutta käsitteleviä elementtejä oli lähetyksistään viidennes (20,7 prosenttia). Talousaiheiden korkeaa määrää selittävät tutkimusjaksolle osunut valtion budjettiriihi sekä tietysti myös Eurooppaa riepotteleva ja uutisten vakioaiheeksi muodostunut eurokriisi.

Politiikkaa käsitteleviä elementtejä oli molemmissa uutislähetyksissä keskimäärin hieman alle seitsemän prosenttia. Kuten aiemmin on jo todettu, monet talousaiheiset uutiset olisivat soveltuneet myös politiikka -kategorian alaisuuteen.

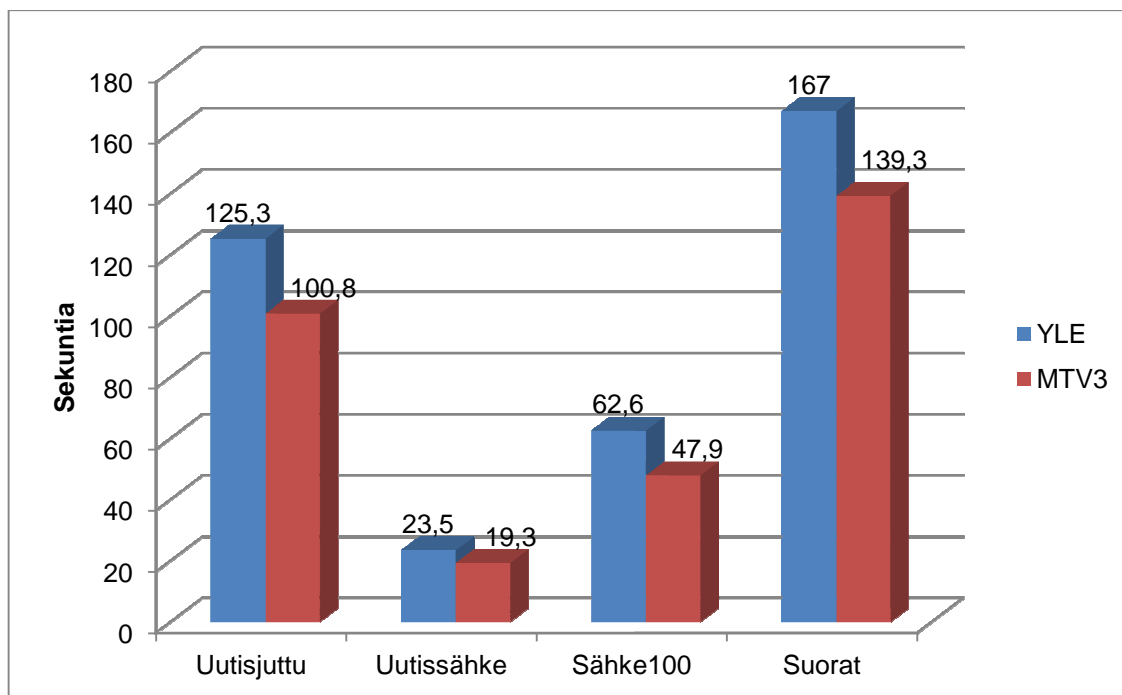
Kulttuuriaiheisten uutiselementtien määrässä oli kanavien uutislähetyksissä selvin ero. Ylellä kulttuuriaiheisia elementtejä oli tutkimusjaksolla yhteensä kahdeksan ja MTV3:lla viisi. Suhteutettuna muihin elementteihin ero oli prosenteissa Ylen 13,8 prosenttia ja MTV3:n 6,6 prosenttia.

Aihepiirijaottelussa myös rikosuutiset määritettiin omaksi kategoriakseen. Tutkimuksessa rikosuutisten määrässä ei ollut kovinkaan suurta eroa vertailtavien lähetyksien välillä. Ylellä aihepiirin uutisia oli 5,2 prosenttia uutiselementeistä ja MTV3:lla 3,9 prosenttia.

4.1.3 Juttutyypien kestot

Kolmantena rakenteellisena tutkimuskohtana olivat eri juttutyypien kestot. Myös kestoja tarkasteltaessa löydettiin selkeitä eroavaisuuksia tarkasteltavien uutislähetyksien välillä. Kaikissa neljässä juttutyypissä Ylen uutiselementit olivat pidempiä kuin MTV3:lla. (Kuvio 4.)

Toimitettujen uutisjuttujen keskimääräinen pituus oli Ylen kello 20.30 uutisissa kaksi minuuttia ja viisi sekuntia. Kymmenen uutisten juttujen keskipituus jäi 25 sekuntia lyhyemmäksi, ollen minuutin ja 40 sekuntia.



Kuvio 4. Juttutyyppien keskimääräiset kestot Ylen ja MTV3:n tarkastelluissa uutislähetyksissä.

Sähkeissä ajallinen ero oli uutislähetyksissä pienemmillään. Ylellä sähkeiden keskipituus oli 23,5 sekuntia ja MTV3:lla nelisen sekuntia lyhyempi, 19,3 sekuntia. MTV3:n Kymmenen uutisissa sähkeiden keskipituutta lyhensivät erityisesti niin sanotut minisähkeet, joita ei tutkimuksessa eroteltu millään tapaa sähkeistä. Minisähkeet ovat uutislukijan lukemia lyhyitä uutissähkeitä, joita ei ole kuvitettu liikkuvalla kuvalla. Uutista on selventämässä usein uutisgrafiikka, joka välitetään televisionäytöltä uutislukijan viereltä. Tyypillisesti minisähkeet käsittelevät talousaiheita, kuten pörssikursseja tai yritys-uutisia.

Sähkesatasten kestoissa erot olivat jälleen suurempia. Ylellä kestot olivat yli minuutin ja MTV:llä keskimäärin alle 50 sekuntia.

Myös suorissa osuuksissa Ylen kestot olivat MTV3:sta pidemmät. Keskimäärin kello 20.30:n uutisissa suorat osuudet kestivät 2 minuuttia ja 47 sekuntia. Kymmenen uutisissa suorien kestoksi kirjattiin keskimäärin 2 minuuttia ja 19 sekuntia.

4.2 Tv-uutisten sisältötutkimuksen tulokset

Sisällöllisessä vertailussa tarkasteltiin Ylen kello 20.30:n ja MTV3:n Kymmenen uutisten yhtä kärkiuutista. Tarkastelussa oli keskiviikon 29. elokuuta ollut lähetys, jossa käsiteltiin samana päivänä alkanutta budjettiriihtä ja sen edistymistä. Uutiset on purettu kuvakohtaisesti auki.

Taulukko 1. Ylen uutinen budjettineuvotteluiden etenemisestä.

| Puhe | Kuvat |
|--|---|
| Juonto, Matti Rönkä: Hallituksen budjettineuvottelut venyvät toiseen päivään. Budjettiriihen puintia on hidastanut päähallituspuolueiden kiista vanhustenhoidosta. uudesta vanhuspalvelulaista yritetään kuitenkin löytää sovinto viimeistään huomenna. | Uutislukija puolikuvassa. Taustalla aihegrafiikkana ruutupaperilaskelmia ja piirretty budjettikirjanen. |
| JUTTU: Toimittajan speak, Jyri Rantala: Hallituksen budjettineuvottelut etenevät viime vuosina totuttua takkuisemmin, mutta hikisen riihipäivän päätteeksi irtosi sentään vielä harjoiteltu hymy. Neuvotteluja joudutaan jatkamaan huomenna, koska hallitusta ravistelemaan | Hallituspuolueiden puheenjohtajat kävelevät hymyillen alas Säätytalon sisäportaita laajassa kokokuvassa. |
| vanhuskiistaan ei ole löytynyt ratkaisua. Jyrki Katainen 100%: Suurimmat asiat on ratkaistu, | Puheenjohtajat laskeutuvat portailta eri kuvakulmasta (portaiden sivulta) kokokuvassa kameroiden eteen. |
| siis rahallisesti suurimmat, Suomen tulevaisuuden kannalta suurimmat. Mutta tämä erittäin merkittävä vanhuspalvelulaki, sen sisältökysymyksissä on muutamia auki olevia kohtia ja niihin nyt etsitään sitten yhteistä ratkaisua. Siitä on puhuttu kaikkein eniten budjetin alla, ja hyvä niin, sillä Suomessa ei ole vanhuspalvelulakia tähän mennessä tehty | Pääministeri puolilähikuvassa. Taustalla Säätytalon portaat. |
| ja nyt se tehdään. Toimittajan speak: Arvovaltakiistaksi paisunutta huutokauppaa | Ministerit virkamiehineen istuvat säätytalon salissa neuvottelemassa laajassa kokokuvassa. Ympärillä valokuvaajia kuvaamassa. |
| hoitajien pääluvusta yritetään ratkoa vielä illan ja yön tunteita. | Tiiviimpi puolikuva SDP:n neljästä ministeristä keskustelemassa keskenään. Iloinen tunnelma. |
| SDP haluaa uuteen lakiin sitovat pykälät hoitajien | SDP:n Urpilainen ja Kokoomuksen Katainen istuvat vierekkäin ja katsovat puolikuvassa ulos kuvasta. |
| vähimmäismäärästä ja sitä puolestaan kokoomus ei hyväksy | Lähikuva kokoomuksen sosiaali- ja terveysministeri Risikosta, jolla totinen ilme. Risikon |

| | |
|---|---|
| | vastapuolella demariministereitä. |
| mistään hinnasta. Urpilainen 100%: Meidän kaikkien yhteinen tavoite on | SDP neljä ministeriä hymyilee puolikuvassa. |
| se, että tähän löytyy ratkaisu mahdollisimman nopeasti ja sitä työtä nyt sitten tuolla sote-polissa eli sosiaalipoliittisessa ministerityöryhmässä tänään jatketaan. | Urpilainen ja Katainen seisovat vierekkäin puolikuvassa. |
| Katainen 100%: Budjetti valmistuu huomenna varmasti aika nopealla tahdilla, ja toivon mukaan se vanhuspalvelulain sisältö on silloin tiedossa. Sitä nyt todella vakavasti yritetään. | Urpilainen, Katainen ja Arhinmäki seisovat vierekkäin laajassa puolikuvassa. |
| Etsitään yhteistä säveltä. Toimittajan speak: Illansuun tiedotustilaisuuteen | Kokokuva 180 astetta takaapäin kaikista puheenjohtajista. Toimittajajoukko näkyy puheenjohtajien edessä naamat kameraan päin. |
| pääministeri marssitti kaikki hallituspuolueiden puheenjohtajat kuin | Puolikuva edelleen takaapäin. Kuvassa Arhinmäki, Katainen, Urpilainen ja Niinistö. |
| kuusikon yhtenäisyyttä korostaen. Pienpuolueet jäivät kuitenkin ilman suunvuoroa ja | Kokokuva kaikista puheenjohtajista edelleen takaapäin. Toimittajat taustalla. Ihmisiä kävelee etualalla. |
| lopulta koko tilaisuus päättyi täyteen kakofoniaan. Katainen 100% Nyt me ei enää kommentoida tätä kysymystä enempää. Toivotan hyvää illan jatkoa ja palataan huomenna. Toimittajan speak: Selvää kuitenkin on kaiken vannomisen | Urpilainen, Katainen ja Arhinmäki seisovat vierekkäin laajassa puolikuvassa. Kuva heiluu ja toimittajat yrittävät esittää kysymyksiä. Ministerit kääntyvät ja poistuvat rintamana paikalta portaita ylös laajassa kokokuvassa. |
| jälkeen, että huomenna on löydyttävä sopu sekä budjetin kokonaisuudesta että vanhusenhoidosta. Helppoa se ei kuitenkaan ole niin että kaikki pystyisivät säilyttämään kasvonsa. | Ministerit kävelevät portaita ylös eri kuvakulmasta (portaiden sivulta) laajassa puolikuvassa. |

Uutislukijan juontoineen Ylen kello 20.30:n uutisissa jutun kesto lähetyksessä oli kaksi minuuttia ja viisi sekuntia. Juttu oli rakennettu yhteensä 15 eri kuvasta.

Taulukko 2. MTV3:n Kymmenen uutisten uutinen samasta aiheesta.

| Puhe | Kuvat |
|---|--|
| <p>Juonto, Aaro Kajaste: Hallitus keskeytti budjettineuvottelunsa illan suussa ja jatkaa neuvotteluja huomenna. Kiistaa on enää vanhuspalveluin sisällöstä, kaikesta muusta on jo käytännössä sovittu.</p> <p>Maija Lehmusvirta SDP haluaisi painottaa laitoshoidon ja koomus taas avo- ja omaishoidon palveluja. Ratkaisua kiistaan odotetaan huomenna.</p> | <p>Puolikuva, jossa molemmat ankkurit.</p> |
| <p>JUTTU: Toimittajan speak, Vesa Kallionpää: Kuuden hallituspuoleen puheenjohtajat marsivat median eteen kepeästi rupertellen, vaikkei hallituksen budjettiriihtä tällä kertaa onnistuttukaan viemään päivässä läpi.</p> | <p>Laaja kokokuva Säätytalon portaista, joita pitkin hallituspuolueiden puheenjohtajat astelevat alas naureskellen.</p> |
| <p>Kaikesta muusta saatiin sovittua, paitsi vanhuspalvelulain sisällöstä</p> | <p>Laaja puolikuva portaiden sivusta. Puheenjohtajat astuvat median eteen portaiden alapäähän.</p> |
| <p>Jyrki Katainen 100%: Niin meillä on budjetti itse asiassa hyvin pitkällä. Siitä päästään sopuun nopeasti. Se mikä on auki vielä, on vanhuspalvelulain sisältö. Sillehän rahat on itse asiassa olemassa, ja se että se toteutetaan, se tahtotila on olemassa, mutta itse asiassa koko hallitus ei ole sitä neuvotellut, vaan sosiaalipoliittinenministeriö on siitä käynyt neuvotteluja. Me ajateltiin, että me lopetetaan tältä päivältä tähän, ja sitten soteministerit katsovat tämän illan aikana sen lain sisältöä.</p> | <p>Urpilainen, Katainen ja Arhinmäki puolikuvasa rinnakkain. Katainen keskellä.</p> |
| <p>SDP on tähän asti tiukasti tukenut peruspalveluministeri Maria Guzenina-Rikhardssonin vaatimusta vanhusten laitoshoidon</p> | <p>Lähikuva takaviistosta Urpilaisesta, joka katsoo tiukasti Kataista. Kuva aukeaa puolilähikuvaan, jossa näkyy Urpilaisen lisäksi Katainen.</p> |
| <p>lakiin sidotuista henkilöstölisäyksistä. Tänään valtiovarainministeri Jutta</p> | <p>Urpilainen, Katainen ja Arhinmäki puolikuvasa rinnakkain. Nyt jälleen edestäpäin.</p> |
| <p>Urpilainen ei hirttäytynyt aiemmin esitettyihin lukuihin, vaan toivoi ratkaisun löytyvän.</p> | <p>Puolilähikuva Urpilaisesta ja Kataisesta takaapäin. Kuvan laidoissa näkyvät myös Arhinmäki ja Niinistö. Kuvassa Urpilainen puhuu.</p> |
| <p>Jutta Urpilainen 100% Meidän kaikkien yhteinen tavoite on se, että tähän löytyy ratkaisu mahdollisimman nopeasti, ja sitä työtä nyt sitten tuolla sotepolissa eli sosiaalipoliittisessa ministerityöryhmässä tänään jatketaan</p> | <p>Puolilähikuva Urpilaisesta.</p> |

| | |
|--|--|
| Toimittajan stand-up 100% SDP:n kunnallisvaalikampanjan vauhdittamiseksi keksitty hoitajavaatimus hidastuttaa nyt siis budjettiesityksen valmistumista huomiseen. Pääministerin mukaan rahoista vanhus-tenhuoltolain toteuttamiseen on päätetty jo tänään ja huomenna sitten selviää minkälaiseen kompromissiin nuo rahat riittävät. | Puolilähikuva toimittaja Kallionpäästä. Taus- talla Säätytalon aula ja kaariholvit. |
| Toimittajan speak: Kaikki kannattavat vanhuspalvelulakia, mutta kiistaa on rajallisten resurssien suuntaamisesta. SDP haluaisi lisää hoitajia laitoksiin, | Puolikuvassa Niinistö, Urpilainen ja Katainen. Kuva aukeaa kokokuvaksi Säätytalon portaita, joita pitkin kaikki puheenjohtajat astelevat ylös. |
| minkä kokoomus pelkää heikentävän omais- ja avohoitoa. Kuntaliitto ja monet asiantuntijat | Puheenjohtajat kävelevät laajassa puoliku- vassa eri kuvakulmassa (portaiden sivulta) portaita ylös. |
| jakavat kokoomuksen pelon, mutta esimerkik- si ammattiliitoissa mielipiteet jakautuvat. | Puheenjohtajat jatkavat kävelyä ja poistuvat kuvasta kokokuvassa. |
| Loppujuonto, ankkuri Kokoomuksen ja SDP:n eduskuntaryhmien puheenjohtajat arvioivat neuvotteluja Huo- menta Suomessa heti kahdeksan uutisten jälkeen. | Puolikuva toisesta ankkurista. |

Mukaan lukien ankkurin juonnot, uutisjutun kesto Kymmenen uutisten lähetyksessä oli kaksi minuuttia ja 20 sekuntia. Jutussa oli käytetty yhteensä 11 eri kuvaa.

Vertailtavien uutisjuttujen juonnot kertovat alussa molemmat saman pääasian. MTV3 antaa juontonsa ensimmäisessä lauseessa, kuten koko muussakin juonnossa, hieman enemmän informaatiota kuin Yle. Molemmat käyttävät kiista-sanaa, mutta MTV3 kertoo jo juonnossa myös kiistan syyn erillisellä, tätä seuraavalla lauseella. Molemmat päättävät juonto-osuutensa odotukseen ratkaisusta seuraavan päivän aikana.

Varsinaiset toimitetut uutisjutut alkavat molemmat täysin identtisillä kuvilla. Aluksi ministeriryhmä kävelee Säätytalon sisäportaita alas laajassa edestä kuvatussa kokokuvassa, välillä käydään tiiviimmässä sivuprofiilissa ja palataan tiivistettyyn puolikuvaan ensimmäisen haastatteluosuuden alkaessa. Kuvat ja myös leikkaus on niin samanlainen, että voisi luulla kuvamateriaalia ja leikkaajaa täysin samaksi. Molempien juttujen toinen kuva portaiden sivusta paljastaa, että molemmat jutut on kuvattu kahdella eri kameralla. Tekstin osalta molempien juttujen ensimmäinen toimittajan kappale esittelee lähtötilanteen ja eli portaita alas kävelevät ministerit. Yle kertoo harjoittelusta hymystä

ja MTV3 kepeästä rupattelusta. Molemmat kanavat tuovat avausspeakissa esille myös jo juonnossakin mainitun vanhuspalvelulakia koskevan kiistan.

Molemmat jutut antavat ensimmäisen toimittajan ulkopuolisen puheenvuoron pääministeri Kataiselle. Kuvallisesti molemmat tukeutuvat pääministerin puhuvaan naamaan. Yle leikkaa hieman myöhemmin sisään ja aikaisemmin ulos, kun MTV3:n jutussa pääministerin kommentti on kuvitettu täysin kokonaisuudessaan Kataisen puhekuvalla. Yle on valinnut erilaisen ja hieman lyhyemmän kommentin kuin MTV3. Sisällöllisesti puheenvuorojen sanoma on pitkälti samankaltainen; Budjetti on suurimmalta osin kasassa – vain vanhuspalvelulaki hiertää vielä. Ylen kommentissa pääministeri painottaa enemmän lain merkitystä ja laista virinnyttä keskustelua. MTV3:lla pääministeri puhuu puolestaan enemmän käytännön ratkaisun hakemisesta ja neuvottelujen jatkosta lain suhteen. Ylen jutussa Kataisen puheenvuoron pituus oli 21 sekuntia ja MTV3:lla 32 sekuntia.

Yle jatkaa juttuaan kertomalla neuvottelujen käytännön jatkumisesta, mikä MTV3:n jutussa paljastui jo pääministerin kertomana edellä. MTV3 näki jutussaan nyt SDP:n ja Urpilaisen aikaisemman tiukemman kannan lientyneen ja Urpilaisen toivovan tilanteelle ratkaisua. Yle toteaa puolestaan näkemyserojen olevan edelleen suuria. Kuvallisesti Yle näyttää aikaisempaa kuvaa neuvotteluhuoneesta, jossa demariministereillä tuntuu olevan keskenään hauskaa ja kokoomuksen sosiaali- ja terveysministeri Paula Risikko on tiukasti totisena. Poliittista vastakkainasettelua tukee kuvallisesti myös demarien istuminen vastakkaisella puolella kokoomusministereihin nähden. MTV3 kuvittaa toimittajan SDP-osuutensa kahden kameran haastattelutilannekuvalla Säätytalon aulasta. Urpilainen on kuvissa totisena, minkä voi katsoa kuvaavan tilannetta, jossa hän ei voi enää puolustaa lain henkilöstökiintiöitä. MTV3:lla ei ole jutussa kuvaa lainkaan aiemmasta tilanteesta neuvotteluhuoneessa.

Rakenteellisesti molemmat jutut jatkuvat edelleen identtisesti. Seuraavaksi puheenvuoro annetaan molemmissa valtiovarainministeri Urpilaiselle. Toimittajan ovat valinneet Urpilaisen kohdalla molemmat saman kohdan, jossa valtiovarainministeri toivoo nopeaa ratkaisua tilanteeseen ja kertoo neuvottelujen jatkuvan asianomaisten ministereiden kesken. Molemmissa jutuissa Urpilaisen puheosuus kuvitetaan sataprosenttisella kuvalla Urpilaisesta. Ylellä Urpilaiseen puheeseen tosin leikataan kuvassa hieman myöhemmin.

Yle leikkaa Urpilaisesta suoraan Kataiseen seuraavaan kommenttiin, jossa pääministeri vakuuttelee budjettiratkaisun ja samalla vanhuspalvelulain nopeaa ratkaisua. Kuvitus on osaksi pääministeri puheesta, osaksi takaapäin kuvattuna.

MTV3 poikkeaa sen sijaan vasta nyt ensimmäisen kerran samasta rakenteesta ja tarjoaa seuraavaksi toimittaja Kallionpään oman standup -puheenvuoron kameralle. Toimittaja esittää naamallaan varsin voimakkaan oman näkemyksen siitä, että hoitajavaatimus olisi osa SDP:n kuntavaalikampanjaa. Standuppinsa Kallionpää päättää pääministerin jo kertoman lain rahoituksesta päättämisen toistoon ja tulosten selviämiseen seuraavana päivänä.

Yle jatkaa juttuaan toimittajan puheella tiedostustilaisuuden luonteesta ja sen päättymisestä kummallisesti. Puhetta tiedostustilaisuudesta kuvitetaan pääosin takaapäin kuvatuilla kuvilla, jossa puheenjohtajien taustalla joukko toimittajia ja kuvaajia piirittää ministereitä. Tilaisuuden nopeaa päättymistä vahvistetaan seuraavaksi kuvalla ja lyhyellä katkelmalla pääministerin hyvän illan toivotuksilla ja ministerien perään huutamaan jäävillä toimittajilla. Kuvissa ministerit kääntyvät ja poistuvat yhtenä rintamana paikalta.

MTV3 päättää juttunsa asian tiivistykseen ja kertoo vielä lopussa päähallituspuolueiden näkemykset kiistan kipupisteistä. Lisäksi toimittaja kertoo puheessaan viimeiseksi kuinka muutamat muut eri tahot asiaan suhtautuvat. Myös Yle tiivistää lopuksi tilanteen ja ennakoi puolestaan sovun löytymisen vaikeudella. Molemmat päättävät juttunsa loppukuvaan, jossa ministerit marssivat takaisin Säätytalon yläkertaan.

MTV3:n lähetyksessä ankkuri kertoo vielä jutun jälkijuontona keskustelun jatkuvan kanavan uutislähetyksissä seuraavan kerran aamun Huomenta Suomessa. Yle jatkaa jutun jälkeen heti suoraan seuraavaan aiheeseen.

5 Pohdintaa

Tutkimuksen tarkoituksena oli purkaa kahden eri kanavan pääuutislähetykset osiin ja etsiä niistä mahdollisia eroavaisuuksia. Tutkimustavoitteessa onnistuttiin siinä määrin, että eroja löydettiin ja niitä pystyttiin selvästi esittämään.

Isoimmat erot tutkimuksessa havaittiin juttutyyprien osalta. Toimitettuja uutisjuttuja oli Ylellä selkeästi enemmän kuin MTV3:lla. Sähkeiden osalta ero oli puolestaan käänteinen, mutta suuruudeltaan vieläkin suurempi, sillä MTV:llä sähkeitä oli lähes puolet enemmän kuin Ylellä. Ylen juttukeskeisyyden aistii myös lähetystä katsellessa. Rakenteeltaan lähetys muodostuu hitaammaksi verrattuna MTV3:n lähetykseen, jossa myös uutiselementtien määrä oli suurempi. Toisaalta Ylen uutisjutut pääsivät pidemmällä kestollaan pureutumaan monesti aiheeseen hieman syvemmin, vaikkei tässä tutkimuksessa sisällöllistä puolta tarkasteltukaan varsinaisesti kuin tiettyjen uutisten välillä.

Myös juttujen pituudet vaikuttavat lähetysrakenteeseen ja sitä kautta lähetysten etenemiseen. Juttutyyprien pituuksia vertailtaessa tuli myös esiin selviä eroavaisuuksia. Kaikissa neljässä juttutyypissä Ylen uutiselementit olivat keskimäärin pidempiä kuin MTV3:lla. Pituuksien osalta ero näkyy selviten toimitetuissa uutisjutuissa, joissa keskimäärin Ylen jutut olivat 25 sekuntia pidempiä.

Vertaillen tutkimusta aiempiin tutkimuksiin, antaa se varsin pitkälti samansuuntaisia tuloksia. Esimerkiksi Salsteen pääuutislähetyskiä vertaillut tutkimus vuodelta 1999 osoittaa, että käsiteltyjen uutisaiheiden määrä pysynyt lähes samansuuruisena. Myös juttutyyprien osalta toimitetuissa uutisjutuissa suuntaus oli samankaltainen. Sähkeiden osalta muutosta oli tapahtunut niin, että Ylellä niiden osuus lähetyksistä oli vähentynyt selvästi (14 prosenttiyksikköä) ja MTV3:llakin muutaman prosenttiyksikön. Suoria osuuksia oli etenkin Ylellä selkeästi enemmän nyt verrattuna Salsteen tutkimukseen. (Salste 2000).

Tarkempi aihekohtainen luokittelu toi esiin kanavien välillä vain vähän eroavaisuuksia. Kotimaan ja ulkomaan uutisten suhde oli molemmilla kanavilla varsin samansuuruinen. Isoimmat erot aihepiireissä olivat tarkastelujaksolla taloudessa ja kulttuurissa. Kulttuur uutisia oli Ylellä suhteellisessa tarkastelussa yli puolet enemmän kuin MTV3:lla. Sen sijaan talouteen painottuvia uutisia oli MTV3:llä selkeästi enemmän. Ylipäättään talousuutisten suurta osuutta selittää tarkasteluviikolle osunut valtion budjettiriihi.

Uutiselementtien aihepiirikohtainen jaottelu osoittautui osittain haastavaksi. Etenkin talous- ja politiikkauutiset olisivat sopineet monesti kumpaan tahansa kategorioista. Aihekohtaista tarkastelua olisi voinut tutkimuksessa myös tarkentaa käyttämällä sen mittaamiseen eri menetelmää. Nyt aiheita tutkittiin kappalemääräisesti, mutta tarkastelu ajan perusteella olisi saattanut tuoda tarkempia tuloksia aiheiden suhteellisesta jakautumisesta lähetyksissä.

Tutkimusjaksoksi valittiin tässä tutkimuksessa yhden viikon arkipäivät. Pidempi tarkasteluväli olisi luonnollisesti antanut kattavamman aineiston tutkimukselle. Nyt viiden vuorokauden tutkimusajanjaksolle mahdollisesti sattuvat isommat uutistapahtumat ja keskittymät voivat helposti sotkea todellista tilannetta. Esimerkiksi budjettiviikon uutisointi saattaa vaikuttaa jonkin verran talousaiheiden suurempaan määrään tutkimuksessa, kuin pidemmän aikavälin tarkastelussa. Toisaalta viikon tutkimusjakso tässä tutkimuksessa antoi mielestäni tarpeeksi kattavan aineiston kyseiselle tutkimukselle.

Sisällöllinen tutkimusosa jäi tässä tutkimuksessa jälkeensä tarkasteltuna varsin kapeaksi. Sisällöllisten johtopäätösten vetäminen yhden uutisjutun pohjalta, jossa yksittäisen toimittajan tekemät valinnat korostuvat, ei anna kovinkaan kattavaa kuvaa koko kanavan uutissisällöstä. Sisällöllinen tarkastelu antaa kuitenkin jonkinlaisen esimerkin kanavien toimitetuista uutisjutuista. Laajemman sisältökuvan muodostumiseen olisi pitänyt avata useampia, eri toimittajien tekemiä uutisjuttua.

Tutkimuksen teoriaosuudessa haastateltiin kahta johtavan tv-uutiskanavan päätoimittajaa näkemyksistään tulevaisuuden tv-uutisista. He näkivät ainakin lähitulevaisuuden television uutislähetyksille vakaina. Kertovaa on se, että kovin pitkälle meneviä visioita tulevaisuudesta ei mielellään esitetä. Media-alan nopeat muutokset ja ehkä ennen kaikkea tekninen kehitys asettaa omia arvaamattomuustekijöitä, joita ei voikaan ennakolta tietää.

Perinteinen ja yhteisöllinen miljoonayleisöjen iltahartaus, kuten tv-uutislähetystä on joskus kuvattu, lienee pidemmällä tulevaisuudessa kuitenkin vain alan toiveuni. Uutislähetysten tulee kuitenkin aina uudistua ajan myötä. Lähetykset ovat nyt selvästi menossa kohti elävämpää, televisiomaisempaa tuotantoa, jossa suorien osuuksien ja erilaisten teknisten esitysten määrä kasvaa. Graafisin keinoin ja esityksin tullaan jatkossa luultavasti avaamaan uutissisältöjä yhä enemmän. Uudet keinot tuovat omalta osaltaan

lisää ymmärrettävyyttä, mutta myös uusia vivahteita perinteiselle tv-näyttämölle. Mitä kaikkea tulevaisuus todellisuudessa tuo tullessaan, selviää vain odottamalla ja katso-malla televisiouutisia jatkossakin.

Lähteet

Finnpanel Oy, 2012. Tv-mittaritutkimus. Viikot 1–37 vuonna 2012.

Hietala Veijo, 1990. Teeveen merkit. Television lukutaidon aakkoset. Helsinki: Oy Yleisradio Ab. Opetusjulkaisut.

Hujanen Taisto, 2007. Suomalaisen television ohjelmatyypit ja lajit. Teoksessa Wiio, Juhani: Television viisi vuosikymmentä. Suomalainen televisio ja sen ohjelmat 1950-luvulta digiaikaan. Helsinki: Suomalaisen kirjallisuuden seura.

Huovila Tapani, 2001. Uutinen eri välineissä. GSM-uutisesta taustajuttuun. Inforviestintä.

Lahdenmäki Ari, 2010. Pieni toimitus, isot uutiset. Journalisti.
<http://www.journalistiliitto.fi/journalisti/lehti/2010/08/artikkelit/pieni_toimitus_isot_uutiset/> (luettu 8.9.2012)

Lyytinen Jaakko, 2009. Kun pöllö sai siivet. MTV:n uutisten historia. Helsinki: Tammi.

MTV3 ohjelmätiedot, 2012. <<http://www.mtv3.fi/tvopas>> (luettu 8.9.2012).

Nelonen ohjelmätiedot, 2012. <<http://www.nelonen.fi/ohjelmaopas>> (luettu 8.9.2012).

Nikkinen Are & Vacklin Anders, 2012. Television runousoppia. Toisenlainen katse tv-ohjelmiin. Helsinki: Like Kustannus Oy.

Pernaa Ville, 2009. Uutisista hyvää iltaa. Ylen tv-uutiset ja yhteiskunta 1959-2009. Karttakeskus.

Piuhola H., Anttikoski P., Flander K. & Sjöholm S., 2003. MTV3 Uutiset – Tyylikirja.

Rantala Juho-Pekka, 2007. Uutistoiminnan synty. Teoksessa Wiio, Juhani: Television viisi vuosikymmentä. Suomalainen televisio ja sen ohjelmat 1950-luvulta digiaikaan. Helsinki: Suomalaisen kirjallisuuden seura.

Ruokanen Tapani, 2012. Haastattelu ohjelmassa Pääministerin haastattelutunti 50-vuotisjuhlalähetys 16.9.2012. Yle Radio Suomi.

Salste Elisa, 2000. Pro gradu -tutkielma. Tv-uutisten profiloituminen kilpailutilanteessa. Tampereen yliopisto.

Sipola Simo, 1998. Lisää koskettavuutta – miten käy ihmisen? Teoksessa Kantola A. & Möre T.: Journalismia! Journalismia? Porvoo, Helsinki, Juva: WSOY.

Soramäki Martti, 2007. Television tuotantotalouden ja tuotantorakenteiden muutos ja sen suhde ohjelmistojen muutokseen. Teoksessa Wiio, Juhani: Television viisi vuosikymmentä. Suomalainen televisio ja sen ohjelmat 1950-luvulta digiaikaan. Helsinki: Suomalaisen kirjallisuuden seura.

Tilastokeskus, 2012. Joukkoviestimet 2011. Finnish Mass Media. Helsinki: Edita Prima Oy. <http://www.stat.fi/tup/julkaisut/tiedostot/julkaisuluettelo/yklt_jvie_201100_2012_4884_net.pdf> (luettu 10.9.2012)

Tuomi J. & Sarajärvi A., 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Tammi.

Vilkkä Hanna, 2007. Tutki ja mittaa. Määrällisen tutkimuksen perusteet. Helsinki: Tammi.

Väliaverronen Esa, 2009. Journalismi murroksessa. Helsinki: Gaudeamus Helsinki University Press.

Yle ohjelmatiedot, 2012. <<http://yle.fi/ohjelmat/tv>> (luettu 8.9.2012).

Haastattelut:

Kemppainen Jouni, 2012. Uutispäätoimittaja. YLE Uutiset. Haastattelu 18.9.2012.

Lahtiranta Reetta, 2012. Hr-koordinaattori. MTV3 Uutiset. Haastattelu 20.9.2012.

Peräkylä Kirsi-Marja, 2012. Reportteriosaston päällikkö. MTV3 Uutiset. Haastattelu 16.9.2012.

Strömmer, Rita 2012. Ulkomaantoimituksen koordinaattori. MTV3 Uutiset. Haastattelu: 14.9.2012.

Ylä-Anttila Merja, 2012. Vastaava päätoimittaja. MTV3 Uutiset. Haastattelu: 7.9.2012.

Juttutyypit lähetyksittäin pääuutislähetyksissä 27.–31.8.2012

| Päivämäärä | Uutisjuttu | | | | Uutissähke | | | |
|--------------|------------|------|-----------|------|------------|------|-----------|------|
| | yle (kpl) | % | mtv (kpl) | % | yle (kpl) | % | mtv (kpl) | % |
| ma 27.8.2012 | 6 | | 6 | | 3 | | 7 | |
| ti 28.8.2012 | 6 | | 7 | | 3 | | 11 | |
| ke 29.8.2012 | 7 | | 5 | | 3 | | 6 | |
| to 30.8.2012 | 6 | | 3 | | 3 | | 5 | |
| pe 31.8.2012 | 5 | | 6 | | 3 | | 10 | |
| | 6 | 51,7 | 5,4 | 35,5 | 3 | 25,9 | 7,8 | 51,3 |

| Päivämäärä | Sähke100 | | | | Suora/Deski/Touchit | | | |
|--------------|-----------|------|-----------|-----|---------------------|-----|-----------|---|
| | yle (kpl) | % | mtv (kpl) | % | yle (kpl) | % | mtv (kpl) | % |
| ma 27.8.2012 | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| ti 28.8.2012 | 4 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| ke 29.8.2012 | 2 | | 3 | | 0 | | 0 | |
| to 30.8.2012 | 0 | | 1 | | 1 | | 3 | |
| pe 31.8.2012 | 1 | | 1 | | 2 | | 0 | |
| | 1,8 | 15,5 | 1,4 | 9,2 | 0,8 | 6,9 | 0,6 | 4 |

| Päivämäärä | YHTEENSÄ | |
|--------------|-----------|-----------|
| | yle (kpl) | mtv (kpl) |
| ma 27.8.2012 | 12 | 14 |
| ti 28.8.2012 | 13 | 19 |
| ke 29.8.2012 | 12 | 14 |
| to 30.8.2012 | 10 | 12 |
| pe 31.8.2012 | 11 | 17 |
| | 11,6 | 15,2 |

Uutiselementtien jaottelu aihepiireittäin 27.–31.8.2012

| Päivämäärä | ulkomaat | | politiikka | | talous | | kulttuuri | |
|--------------|----------|------|------------|-----|--------|------|-----------|-----|
| | yle | mtv | yle | mtv | yle | mtv | yle | mtv |
| ma 27.8.2012 | 2 | 4 | 0 | 0 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ti 28.8.2012 | 5 | 4 | 2 | 3 | 0 | 4 | 2 | 2 |
| ke 29.8.2012 | 2 | 6 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 0 |
| to 30.8.2012 | 2 | 4 | 0 | 0 | 4 | 6 | 2 | 1 |
| pe 31.8.2012 | 4 | 3 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 |
| keskiarvo | 3 | 4,2 | 0,8 | 1 | 2,4 | 4,2 | 1,6 | 1 |
| % aiheista | 25,9 | 27,6 | 6,9 | 6,6 | 20,7 | 27,6 | 13,8 | 6,6 |

| Päivämäärä | rikos | | muu kotimaa | | kotimaa kaikki | |
|--------------|-------|-----|-------------|------|----------------|------|
| | yle | mtv | yle | mtv | yle | mtv |
| ma 27.8.2012 | 1 | 0 | 3 | 6 | 10 | 10 |
| ti 28.8.2012 | 0 | 1 | 4 | 5 | 8 | 15 |
| ke 29.8.2012 | 0 | 1 | 3 | 2 | 10 | 8 |
| to 30.8.2012 | 2 | 0 | 0 | 1 | 8 | 8 |
| pe 31.8.2012 | 0 | 1 | 6 | 7 | 7 | 14 |
| keskiarvo | 0,6 | 0,6 | 3,2 | 4,2 | 8,6 | 11 |
| % aiheista | 5,2 | 3,9 | 27,6 | 27,6 | 74,1 | 72,4 |

Juttutyypien kestot 27.–31.8.2012

| | Uutisjuttu | | Sähke | | Sähke100 | | Suorat | |
|-----------|------------|--------|-------|-------|----------|-------|--------|--------|
| | yle | mtv | yle | mtv | yle | mtv | yle | mtv |
| ma | 116 | 113 | 22 | 21 | 57 | 51 | 141 | |
| 27.8.2012 | 145 | 110 | 28 | 28 | 69 | | | |
| | 103 | 110 | 15 | 25 | | | | |
| | 126 | 102 | | 18 | | | | |
| | 105 | 115 | | 20 | | | | |
| | 130 | 92 | | 19 | | | | |
| | | | | 25 | | | | |
| ti | 129 | 116 | 27 | 18 | 54 | 48 | | |
| 28.8.2012 | 129 | 111 | 28 | 24 | 69 | | | |
| | 125 | 109 | 21 | 20 | 55 | | | |
| | 124 | 78 | | 29 | | | | |
| | 137 | 77 | | 24 | | | | |
| | 137 | 119 | | 16 | | | | |
| | | 70 | | 14 | | | | |
| | | | | 8 | | | | |
| | | | | 12 | | | | |
| ke | 109 | 111 | 29 | 22 | 55 | 49 | | |
| 29.8.2012 | 138 | 75 | 24 | 22 | 57 | 45 | | |
| | 146 | 120 | 24 | 13 | | 43 | | |
| | 100 | 103 | | 18 | | | | |
| | 144 | 100 | | 20 | | | | |
| | 120 | | | 25 | | | | |
| to | 131 | 138 | 30 | 21 | | 65 | 170 | 135 |
| 30.8.2012 | 129 | 78 | 27 | 16 | | | | 155 |
| | 127 | 107 | 18 | 17 | | | | 128 |
| | 123 | | | 28 | | | | |
| | 146 | | | 33 | | | | |
| | 145 | | | | | | | |
| pe | 100 | 90 | 20 | 11 | 85 | 34 | 182 | |
| 31.8.2012 | 139 | 117 | 16 | 21 | | | 175 | |
| | 106 | 104 | 23 | 11 | | | | |
| | 97 | 90 | | 16 | | | | |
| | 127 | 90 | | 18 | | | | |
| | | 76 | | 15 | | | | |
| | | | | 13 | | | | |
| | | | | 9 | | | | |
| | | | | 19 | | | | |
| | | | | 26 | | | | |
| keskiarvo | 125,28 | 100,78 | 23,47 | 19,32 | 62,63 | 47,86 | 167,00 | 139,33 |